

Informace z kontrolní akce NKÚ č. 13/33

Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušné hospodařit Ministerstvo dopravy a jeho vybrané organizační složky státu

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu (dále jen „NKÚ“) na rok 2013 pod číslem 13/33. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ Ing. Jiří Adámek.

Cílem kontroly bylo prověřit hospodaření s majetkem a peněžními prostředky státu, se kterými je příslušné hospodařit Ministerstvo dopravy a jeho vybrané organizační složky státu.

Kontrolováno bylo období od roku 2010 do roku 2013, v případě věcných souvislostí i období předcházející a následující. Kontrola byla prováděna od září 2013 do dubna 2014.

Kontrolované osoby:

Ministerstvo dopravy (dále jen „MD“); Ředitelství vodních cest ČR (ve zkratce ŘVC ČR), Praha, (dále jen „ŘVC“); Státní plavební správa, Praha, (dále jen „SPS“); Úřad pro civilní letectví, Praha, (dále jen „ÚCL“) a Ústav pro odborné zjišťování příčin leteckých nehod, Praha, (dále jen „ÚZPLN“).

I. Úvod

Kontrolované osoby jsou podle zákona č. 219/2000 Sb.¹ organizačními složkami státu. Podle zákona č. 218/2000 Sb.² hospodaří s prostředky státního rozpočtu. Jejich činnost vycházela ve vztahu k předmětu kontroly zejména z plnění následujících úkolů:

- **MD** (zřízeno zákonem č. 2/1969 Sb.³) zabezpečuje činnosti vyplývající z jeho postavení ústředního orgánu státní správy ve věcech dopravy a správce kapitoly státního rozpočtu 327 – *Ministerstvo dopravy*. V rozsahu své působnosti odpovídá za hospodárné nakládání s prostředky státního rozpočtu a hospodaření s majetkem státu.
- **ŘVC** (zřízeno MD) zabezpečuje podklady pro stanovení koncepcí v oblasti vodních cest, pro výstavbu, modernizaci, opravy a údržbu součástí dopravně významných vodních cest a dalších staveb nutných pro provoz na vodních cestách. Vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem týkajícím se vodních cest.
- **SPS** (zřízena zákonem č. 114/1995 Sb.⁴) je správním úřadem podřízeným MD. Ve vymezených věcech vykonává státní správu a státní dozor při provozování plavby na vnitrozemských vodních cestách.
- **ÚCL** (zřízen zákonem č. 49/1997 Sb.⁵) je správním úřadem pro výkon státní správy ve věcech civilního letectví, podřízeným MD. Vede letecký rejstřík, schvaluje typy letadel a jejich součástí, ověřuje způsobilost v oblasti letectví a vydává povolení k provozování letišť. Je speciálním stavebním úřadem pro letecké stavby.
- **ÚZPLN** (zřízen zákonem č. 49/1997 Sb.) shromažďuje a analyzuje informace o leteckých nehodách a vážných incidentech, určuje jejich příčiny, vypracovává závěry a bezpečnostní doporučení k jejich předcházení.

¹ Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích.

² Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla).

³ Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky.

⁴ Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě.

⁵ Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Kontrolní akcí bylo prověřeno hospodaření s peněžními prostředky vynakládanými na úhradu vybraných nákladů z činnosti⁶ a s dlouhodobým majetkem státu. Údaje o nákladech, výnosech, majetku státu a vybraných ukazatelích vč. počtu zaměstnanců za roky 2010 až 2013 jsou podle jednotlivých kontrolovaných osob uvedeny v přílohách č. 1 až 5.

Pozn.: Právní předpisy jsou aplikovány ve znění účinném pro kontrolované období.

II. Skutečnosti zjištěné při kontrole

1. Náklady z činnosti

Průměrné roční náklady z činnosti za roky 2010 až 2013, včetně jejich výše na jednoho zaměstnance⁷, jsou za jednotlivé kontrolované osoby uvedeny v tabulce č. 1.

Tabulka č. 1 – Průměrné roční náklady z činnosti za roky 2010 až 2013

| Ukazatel | Jednotka | MD | ŘVC | SPS | ÚCL | ÚZPLN |
|---------------------------|--------------|-----------|--------|--------|---------|--------|
| Náklady z činnosti celkem | tis. Kč | 2 753 229 | 28 310 | 59 730 | 177 218 | 13 383 |
| | tis. Kč/zam. | 6 250 | 2 182 | 709 | 1 143 | 1 163 |

Zdroj: účetnictví a evidence kontrolovaných osob.

V rámci nákladů z činnosti byly především prověřovány peněžní prostředky vynaložené kontrolovanými osobami v souvislosti s plněním příslušných úkolů na vybrané položky spotřeby materiálu, oprav a udržování, cestovného, reprezentace, nákupu služeb a mzdových nákladů. Vybrané položky představovaly cca 22 % z celkových nákladů z činnosti. Dominantní 78% podíl na nich mělo MD.

Podle § 45 zákona č. 218/2000 Sb. jsou organizační složky státu povinny plnit určené úkoly nejehospodárnějším způsobem a prostředky, kterými disponují, mohou používat na krytí nezbytných potřeb a na opatření zakládající se na právních předpisech. MD je kromě toho podle § 39 uvedeného zákona odpovědné za hospodaření s prostředky státního rozpočtu ve své kapitole.

1.1 Spotřeba materiálu

V rámci nákladů na spotřebu materiálu byla kontrola zaměřena na spotřebu drobného dlouhodobého hmotného majetku, spotřebu materiálu pro informační a komunikační technologie (dále jen „ICT“), spotřebu materiálu pro osobní vozidla, spotřebu kancelářského materiálu a spotřebu ostatního materiálu⁸. Průměrné výše těchto nákladů za roky 2010 až 2013 a jejich hodnoty vztahované na jednotku jsou za jednotlivé kontrolované osoby uvedeny v tabulce č. 2.

⁶ Náklady z činnosti se podle vyhlášky č. 410/2009 Sb. rozumí náklady na spotřebované nákupy a služby, osobní náklady, daně, poplatky a vratky, smluvní poplatky a úroky, dary, manka a škody, odpisy a jiné náklady související s vykonáváním stanovené činnosti kontrolovaných osob. Podíl těchto nákladů na celkových nákladech kontrolovaných osob (bez nákladů na transfery) se pohyboval kolem 99,7 %.

⁷ Výše nákladů na jednoho zaměstnance je uváděna jako orientační ukazatel, který nelze z důvodu rozdílné charakteristiky činnosti vždy porovnávat s ostatními kontrolovanými osobami.

⁸ U MD nebyly tyto náklady prověřovány, protože jejich rozhodující část tvořily výdaje spojené se specifickými agendami (např. agendy registračních značek a čipových karet digitálního tachografu).

Tabulka č. 2 – Průměrné roční náklady na spotřebu materiálu za roky 2010 až 2013

| Ukazatel | Jednotka | MD | ŘVC | SPS | ÚCL | ÚZPLN |
|----------------------------------|--------------|---------|-----------------|-----------------|---------------------|-------|
| Spotřeba materiálu celkem | tis. Kč | 424 694 | 708 | 2 498 | 7 814 | 1 029 |
| | tis. Kč/zam. | 964,1 | 54,5 | 29,6 | 50,4 | 89,5 |
| Drobný dlouhodobý hmotný majetek | tis. Kč | 3 480 | 256 | 598 | 1 986 ¹⁾ | 172 |
| | tis. Kč/zam. | 7,9 | 19,7 | 7,1 | 12,8 | 15,0 |
| Materiál pro ICT | tis. Kč | 310 | 132 | 441 | 517 | 136 |
| | tis. Kč/zam. | 0,7 | 10,2 | 5,2 | 3,3 | 11,8 |
| Materiál pro osobní vozidla | tis. Kč | 164 | x ²⁾ | x ²⁾ | 72 | 329 |
| | tis. Kč/voz. | 4,0 | | | 3,3 | 65,8 |
| Kancelářský materiál | tis. Kč | 2 060 | 54 | 368 | 280 | 126 |
| | tis. Kč/zam. | 4,7 | 4,2 | 4,4 | 1,8 | 11,0 |
| Ostatní materiál | tis. Kč | 418 680 | 44 | 507 | 4 276 ¹⁾ | 230 |
| | tis. Kč/zam. | 950,5 | 3,4 | 6,0 | 27,6 | 20,0 |

Zdroj: účetnictví a evidence kontrolovaných osob.

1) Bez spotřeby materiálu, která se týká činností pro Evropskou agenturu pro bezpečnost letectví.

2) ŘVC a SPS sledovaly tento materiál ve spotřebě ostatního materiálu.

Kontrolou nákladů na spotřebu materiálu bylo zjištěno:

- ÚZPLN účtoval v letech 2011 a 2012 do nákladů na spotřebu materiálu nákup reklamních předmětů v ceně 396 560 Kč a obdobně i SPS v roce 2010 nákup dárkových předmětů v ceně 22 390 Kč, které překračovaly rámec běžných reprezentativních potřeb (podrobněji viz bod 1.4).
- U ŘVC byly mimo uvedené položky prověřovány náklady na knihy, učební pomůcky a tisk, které proti roku 2010 vzrostly v roce 2011 o 314 % na 71 341 Kč, tj. na 5 488 Kč/zam. Jedním z důvodů nárůstu byl nákup 70 knih s názvem *Křížovatka tří moří* pro propagační a dárkové účely. Příjemce knih nebylo možno z evidence ŘVC zjistit.

1.2 Opravy a udržování

V rámci nákladů na opravy a udržování byla kontrola zaměřena na opravy a udržování budov a osobních vozidel. Průměrné výše těchto nákladů za roky 2010 až 2013 a jejich hodnoty vztažené na jednotku jsou za jednotlivé kontrolované osoby uvedeny v tabulce č. 3.

Tabulka č. 3 – Průměrné roční náklady na opravy a udržování za roky 2010 až 2013

| Ukazatel | Jednotka | MD | ŘVC | SPS | ÚCL | ÚZPLN |
|-------------------------------------|--------------|-----------|-----------------|-------|--------|-----------------|
| Opravy a udržování celkem | tis. Kč | 1 307 051 | 1 209 | 3 120 | 12 532 | 354 |
| | tis. Kč/zam. | 2 967,2 | 93,0 | 37,0 | 80,9 | 30,8 |
| Opravy a udržování budov | tis. Kč | 9 038 | x ¹⁾ | 821 | 1 410 | x ¹⁾ |
| | tis. Kč/zam. | 20,5 | | 9,7 | 9,1 | |
| Opravy a udržování osobních vozidel | tis. Kč | 1 586 | 95 | 315 | 371 | 171 |
| | Kč/km | 2,1 | 1,1 | 1,5 | 1,0 | 1,6 |

Zdroj: účetnictví a evidence kontrolovaných osob.

1) ŘVC a ÚZPLN sídlily v najatých prostorách.

Kontrolou nákladů na opravy a udržování bylo zjištěno:

- MD nepředložilo k veřejné zakázce na zabezpečení provozní a technické údržby svého objektu z března 2011 úplnou dokumentaci zadávacího řízení (nedodržení § 155 zákona č. 137/2006 Sb.⁹⁾). Nebylo tak možno prověřit správnost průběhu zadávacího řízení na výběr dodavatele, se kterým MD uzavřelo smlouvu na dobu od března 2011 do prosince 2014 s cenou 10 523 808 Kč.
- MD mělo o 62 % vyšší průměrné roční náklady na opravy a udržování vozidel na ujetý kilometr, než byl průměr za ostatní kontrolované osoby.

⁹ Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

- U ŘVC se podstatná část nákladů na opravy a udržování vozidel týkala jednoho vozidla, které bylo využíváno i k soukromým jízdám (viz bod 2.4). Například v roce 2010 to bylo 83 135 Kč, což činilo 67 % z celkových nákladů na opravy a udržování vozidel, a v roce 2013 to bylo 58 572 Kč, což činilo 93 % z těchto nákladů. ŘVC nepředložilo doklady o jízdách tohoto vozidla za období před červencem 2011, s výjimkou dubna 2010.

1.3 Cestovné

V rámci nákladů na cestovné byla kontrola zaměřena na tuzemské a zahraniční služební cesty. Průměrné výše těchto nákladů za roky 2010 až 2013 a jejich hodnoty vztahené na jednotku jsou za jednotlivé kontrolované osoby uvedeny v tabulce č. 4.

Tabulka č. 4 – Průměrné roční náklady na cestovné za roky 2010 až 2013

| Ukazatel | Jednotka | MD | ŘVC | SPS | ÚCL | ÚZPLN |
|---------------------------|---------------|--------|------|-----|---------------------|-------------------|
| Cestovné celkem | tis. Kč | 11 023 | 164 | 709 | 6 671 | 824 |
| | tis. Kč/zam. | 25,0 | 12,6 | 8,4 | 43,0 | 71,7 |
| | tis. Kč/cestu | 5,6 | 1,8 | 0,4 | 0,5 | 5,2 |
| Tuzemské služební cesty | tis. Kč | 1 636 | 71 | 359 | 975 ¹⁾ | 92 ²⁾ |
| | tis. Kč/zam. | 3,7 | 5,4 | 4,2 | 6,3 | 8,0 |
| | tis. Kč/cestu | 1,3 | 1,0 | 0,2 | 0,1 | 0,7 |
| Zahraníční služební cesty | tis. Kč | 9 387 | 93 | 350 | 5 570 ¹⁾ | 602 ²⁾ |
| | tis. Kč/zam. | 21,3 | 7,2 | 4,2 | 35,9 | 52,4 |
| | tis. Kč/cestu | 12,3 | 8,1 | 9,8 | 12,8 | 19,1 |

Zdroj: účetnictví a evidence kontrolovaných osob.

1) Bez služebních cest, které se týkaly činností pro Evropskou agenturu pro bezpečnost letectví.

2) Bez nákladů na cestovné, které se týkalo ozdravných pobytů.

Kontrolou nákladů na cestovné nebyly zjištěny významné nedostatky. V ojedinělých případech byly zjištěny formální nedostatky v účetních dokladech (u ŘVC) a nedodržení obsahového vymezení položek účetní závěrky (u MD a ÚZPLN).

1.4 Náklady na reprezentaci

Průměrné výše nákladů na reprezentaci za roky 2010 až 2013 a jejich hodnoty vztahené na jednoho zaměstnance jsou za jednotlivé kontrolované osoby uvedeny v tabulce č. 5.

Tabulka č. 5 – Průměrné roční náklady na reprezentaci za roky 2010 až 2013

| Ukazatel | Jednotka | MD | ŘVC | SPS | ÚCL | ÚZPLN |
|-------------------------|--------------|-------|-----|------------------|-----|-------------------|
| Náklady na reprezentaci | tis. Kč | 2 005 | 117 | 60 ¹⁾ | 76 | 163 ²⁾ |
| | tis. Kč/zam. | 4,6 | 9,0 | 0,7 | 0,5 | 14,2 |

Zdroj: účetnictví a evidence kontrolovaných osob.

1) Včetně nákladů na reklamní předměty, které byly v roce 2010 účtovány ve výši 22 tis. Kč na účtu 501 – *Spotřeba materiálu*.

2) Včetně nákladů na reklamní předměty, které byly v letech 2011 a 2012 účtovány ve výši 397 tis. Kč na účtu 501 – *Spotřeba materiálu* a v roce 2010 ve výši 14 tis. Kč na účtu 518 – *Ostatní služby*.

Kontrolou nákladů na reprezentaci bylo zjištěno:

- U MD, SPS a ÚCL neobsahovala řada dokladů, prokazujících náklady na pohoštění, rozpis jednotlivých položek, počet zúčastněných osob a další náležitosti. Jednalo se většinou o doklady na částky řádově v desetitísících korun. Nebylo tak možno posoudit účelnost a hospodárnost těchto nákladů. Například SPS takto v prosinci 2011 vyúčtovala částkou 17 109 Kč tři zálohy na občerstvení, z toho v částce 4 597 Kč šlo o nákup cukrovinek.
- ŘVC, SPS a ÚZPLN vynakládaly peněžní prostředky na pořizování reklamních a dárkových předmětů nebo na pohoštění v rozsahu překračujícím rámec běžných reprezentativních potřeb vyplývajících z úkolů, které mají zabezpečovat:

- ŘVC mělo náklady na reprezentaci v roce 2013 více než 6krát vyšší proti roku 2010. Na jednoho zaměstnance mělo tyto náklady v ročním průměru o 96 % vyšší než MD a 15krát vyšší než SPS a ÚCL. Podstatnou část těchto nákladů tvořilo pohoštění. U dokladů však rovněž chyběly příslušné náležitosti, a nebylo proto možno zjistit účel těchto nákladů ani ověřit jejich hospodárnost. Na základě těchto neúplných dokladů byly částky za občerstvení a pohoštění propláceny jednomu zaměstnanci, který je zároveň jako příkazce operace schválil.
- U SPS šlo o nákup 30 ks psacích souprav a per za 22 390 Kč, které byly v roce 2010 zaúčtovány do spotřeby materiálu. Podle sdělení SPS byly soupravy a pera použity jako dárkové předměty. Evidenci příjemců však SPS nepředložila.
- ÚZPLN měl náklady na reprezentaci v roce 2013 dvojnásobné proti roku 2010. Na jednoho zaměstnance, při započtení nákupu reklamních předmětů zaúčtovaných v letech 2011 a 2012 do spotřeby materiálu (viz bod 1.1), měl tyto náklady v ročním průměru o 209 % vyšší než MD a 24krát vyšší než SPS a ÚCL. ÚZPLN nakoupil v uvedených letech 2011 a 2012 například 100 ks plaket za 96 240 Kč, 75 ks sad per za 14 361 Kč, 56 ks šál za 23 449 Kč, 35 ks baterek za 18 612 Kč, 13 ks pásků za 13 117 Kč a další obdobné předměty.
- ÚZPLN zaúčtoval v roce 2010 nesprávně do nákladů na ostatní služby náklady za nájem sálu a občerstvení v částce 14 450 Kč, které se týkaly nákladů na reprezentaci.

1.5 Ostatní služby

V rámci nákladů na ostatní služby byla kontrola zaměřena na úklidové služby, ostrahu objektů, právní, poradenské a konzultační služby a na další vybrané služby. Průměrné výše těchto nákladů za roky 2010 až 2013 a jejich hodnoty vztahované na jednoho zaměstnance jsou za jednotlivé kontrolované osoby uvedeny v tabulce č. 6.

Tabulka č. 6 – Průměrné roční náklady na ostatní služby za roky 2010 až 2013

| Ukazatel | Jednotka | MD | ŘVC | SPS | ÚCL | ÚZPLN |
|---|--------------|---------|-----------------|-------|--------|-------|
| Ostatní služby celkem | tis. Kč | 411 850 | 13 659 | 7 229 | 34 026 | 4 087 |
| | tis. Kč/zam. | 935,0 | 1 050,7 | 85,8 | 219,5 | 355,4 |
| Úklidové služby | tis. Kč | 6 041 | x ¹⁾ | 1 296 | 1 179 | 110 |
| | tis. Kč/zam. | 13,7 | | 15,4 | 7,5 | 9,6 |
| Ostraha objektů | tis. Kč | 5 422 | x ¹⁾ | 389 | 2 365 | 0 |
| | tis. Kč/zam. | 12,3 | | 4,6 | 15,3 | 0,0 |
| Právní, poradenské a konzultační služby | tis. Kč | 42 619 | 5 856 | 529 | 830 | 709 |
| | tis. Kč/zam. | 96,8 | 450,5 | 6,3 | 5,4 | 61,7 |
| Další vybrané služby | tis. Kč | 237 475 | 614 | 1 384 | 3 649 | 2 297 |
| | tis. Kč/zam. | 539,1 | 47,2 | 16,4 | 23,5 | 199,7 |

Zdroj: účetnictví a evidence kontrolovaných osob.

1) ŘVC nevlastnilo žádné objekty a tyto náklady hradilo jako součást nájemného.

Kontrolou nákladů na ostatní služby bylo zjištěno:

- MD uzavřelo 31. 12. 2006 přímým oslovením¹⁰ konkrétního poskytovatele smlouvu na zabezpečení provozu informačního systému pro vedení centrálního registru řidičů. Cenu sjednalo pro období do 31. 12. 2006 ve výši 8,5 mil. Kč, pro období od 1. 1. 2007 do 31. 3. 2007 ve výši také 8,5 mil. Kč a pro další období ve výši 2,8 mil. Kč měsíčně. MD uhradilo za uvedené služby realizované v období od 30. 9. 2006 do 31. 12. 2006, tj. za období před uzavřením smlouvy, celkem 8,5 mil. Kč.
- MD uzavřelo v roce 2007 nesprávně smlouvu na zajištění mezinárodní spolupráce postupem platným pro veřejné zakázky malého rozsahu, neboť šlo o veřejnou zakázku

¹⁰ MD využilo ustanovení § 18 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., podle kterého nemuselo zadávat veřejné zakázky podle uvedeného zákona, pokud jejich předmětem byly utajované informace nebo pokud by uveřejnění zadávacích podmínek či plnění veřejné zakázky mohlo ohrozit ochranu utajovaných informací.

- s předpokládanou hodnotou 8 mil. Kč (nedodržení § 21 zákona č. 137/2006 Sb.). V letech 2011 až 2013 uhradilo MD za uvedené služby celkem 7,2 mil. Kč.
- MD uzavřelo v letech 2010 až 2013 s jednou fyzickou osobou postupně pět smluv na poradenské služby v oblasti kosmických aktivit se stejným předmětem plnění. První smlouvu s plněním 1,7 mil. Kč uzavřelo v únoru 2010 v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 23 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb. Dokumentaci k této veřejné zakázce nepředložilo (nedodržení § 155 zákona č. 137/2006 Sb.). Ostatní čtyři smlouvy s celkovým plněním (do doby ukončení kontroly) 4,2 mil. Kč zadalo postupem pro veřejné zakázky malého rozsahu. MD tak nesprávně rozdělilo veřejnou zakázku na služby do několika veřejných zakázek (nedodržení § 13 zákona č. 137/2006 Sb.).
 - ŘVC obdobně nesprávně rozdělilo veřejnou zakázku na shodné právní služby do dvou veřejných zakázek, které v lednu a dubnu 2012 zadalo jednomu poskytovateli jako veřejné zakázky malého rozsahu (nedodržení § 13 zákona č. 137/2006 Sb.). Poskytovateli uhradilo v letech 2012 a 2013 celkem 3,8 mil. Kč.
 - ŘVC zabezpečovalo běžné činnosti v oblasti personalistiky a účetnictví na základě dvou smluv uzavřených s fyzickými osobami. Například v letech 2012 a 2013 za ně uhradilo celkem 472 200 Kč a 461 640 Kč. Správnost výběru poskytovatelů těchto služeb nemohla být ověřena, protože ŘVC k němu nepředložilo žádné doklady. Jednalo se o veřejné zakázky malého rozsahu.
 - SPS uzavřela v roce 2008 smlouvu s fyzickou osobou na spolupráci v oblasti personalistiky s cenou 1 500 Kč/hod za poradenskou činnost, vyhodnocování dokumentů a školení a s cenou 4 500 Kč za diagnostiku jedné osoby v souvislosti s výběrem zaměstnanců. Na základě této smlouvy vynaložila například v roce 2011 celkem 108 000 Kč. V případě úhrady v roce 2012 ve výši 37 800 Kč nebylo možno zjistit specifikaci poskytnutých služeb, a ověřit tak soulad fakturované částky se smluvní cenou. SPS v roce 2014 smlouvu vypověděla.
 - ÚCL začal od května 2008 zajišťovat z důvodu redukce mzdových výdajů úklid prostřednictvím dodavatele za cenu 84 930 Kč/měs. Dodavatele vybral nesprávně postupem pro veřejné zakázky malého rozsahu, neboť šlo o veřejnou zakázku s předpokládanou hodnotou 3,4 mil. Kč (nedodržení § 21 zákona č. 137/2006 Sb.). Od dubna 2012, kdy začal úklid opět zajišťovat vlastními zaměstnanci, klesly náklady na úklid na 53 820 Kč/měs., tj. o 37 %.
 - ÚCL zadal nesprávně postupem pro veřejné zakázky malého rozsahu v roce 2007 i veřejnou zakázku na recepční službu a ostrahu objektu s předpokládanou hodnotou 7,0 mil. Kč a v roce 2011 dvě veřejné zakázky z oblasti ICT s předpokládanými hodnotami 3,4 mil. Kč a 4,3 mil. Kč (nedodržení § 21 zákona č. 137/2006 Sb.).
 - ÚCL uhradil v roce 2011 za organizační zajištění dvou veřejných zakázek 198 000 Kč a 200 000 Kč. Běžně se ceny za obdobná organizační zajištění například otevřeného zadávacího řízení pohybují do 100 000 Kč.
 - ÚZPLN zajišťoval od roku 2006 ekonomické činnosti na základě příkazní smlouvy uzavřené s fyzickou osobou (předtím je vykonával vlastní zaměstnanec). V letech 2010 až 2013 za tyto činnosti uhradil 1 811 500 Kč. V této částce byly ve výši 641 500 Kč zahrnuty práce nad rámec smlouvy. Správnost úhrady těchto prací nebylo možno ověřit, protože na příslušných dokladech nebyla uvedena jejich specifikace nebo chyběly údaje vyjadřující množství (časovou náročnost).

1.6 Mzdové náklady

Průměrné výše mzdových nákladů za roky 2010 až 2013 a jejich hodnoty vztahené na jednoho zaměstnance jsou za jednotlivé kontrolované osoby uvedeny v tabulce č. 7.

Tabulka č. 7 – Průměrné roční mzdové náklady za roky 2010 až 2013

| Ukazatel | Jednotka | MD | ŘVC | SPS | ÚCL | ÚZPLN |
|---------------------------------------|--------------|---------|-------|--------|--------|-------|
| Mzdové náklady celkem | tis. Kč | 209 152 | 6 542 | 24 102 | 69 670 | 4 512 |
| | tis. Kč/zam. | 474,8 | 503,2 | 286,1 | 449,5 | 392,3 |
| Odměny za úspěšné splnění prac. úkolů | tis. Kč | 21 424 | 1 957 | 957 | 8 120 | 255 |
| | tis. Kč/zam. | 48,6 | 150,5 | 11,4 | 52,4 | 22,1 |

Zdroj: účetnictví a evidence kontrolovaných osob.

Kontrolou mzdových nákladů bylo zjištěno:

- U ŘVC rostly každoročně roční náklady na zaměstnance (v roce 2011 o 9,2 %, v roce 2012 o 8,9 % a v roce 2013 o 14,5 %). ŘVC také mělo za roky 2010 až 2013 nejvyšší průměrné mzdové náklady na jednoho zaměstnance.
- U MD vzrostly v roce 2013 mzdové náklady proti roku 2012 o 3,7 %, z toho u vedoucích zaměstnanců o 14,7 % (u náměstků a vrchních ředitelů o 20,6 %).
- ŘVC vyplácelo všem zaměstnancům měsíční a čtvrtletní odměny zpravidla ve stejné výši podle pracovního zařazení. ŘVC sdělilo, že podkladem pro výplatu odměn bylo vyhodnocení plnění úkolů, zadávaných většinou ústně, schválené ředitelem ŘVC. ŘVC takto například vyplatilo za listopad 2013 dvěma zaměstnankyním přijatým v průběhu uvedeného měsíce nárokové složky mzdy 12 329 Kč a 6 439 Kč a odměny 15 000 Kč a 10 000 Kč. Odměny byly o 22 % a 55 % vyšší než nárokové složky mzdy.
- U šesti ze 13 zaměstnanců ŘVC činila v roce 2012 roční výše odměn 104 % nárokové složky mzdy.

U ŘVC byly kontrolovány také ostatní osobní náklady (jejich celková roční výše se pohybovala do 28 tis. Kč, s výjimkou roku 2012, kdy dosáhla 97 tis. Kč) se zaměřením na **odměny vyplácené na základě dohod o provedení práce**. Zjištěno bylo:

- ŘVC uzavřelo na dobu od 1. 11. do 30. 11. 2011 dohodu o provedení práce s vlastním zaměstnancem s odměnou 10 000 Kč na práce, které byly shodné s jeho pracovní náplní.
- Obdobně ŘVC uzavřelo na dobu od 15. 11. do 30. 11. 2012 dohodu o provedení práce s odměnou 27 000 Kč na práce, které byly shodné s pracovní náplní zaměstnankyně, se kterou v den uzavření dohody ukončilo pracovní poměr dohodou. Hodinová odměna na základě dohody o provedení práce byla o 214 % vyšší než hodinový plat této zaměstnankyně před ukončením pracovního poměru.
- Se stejnou osobou uzavřelo ŘVC další dohodu o provedení práce na dobu od 5. 12. do 31. 12. 2012 s odměnou 70 000 Kč. Předmětem dohody bylo vypracování metodiky a zavedení elektronické spisové služby v podmínkách ŘVC. Kontrolou bylo zjištěno, že metodika nebyla zpracována a elektronickou spisovou službu zavedl jiný dodavatel. ŘVC nedoložilo, jaké práce, za které vyplatilo odměnu v uvedené výši, byly ve skutečnosti provedeny.

2. Hospodaření s majetkem státu

V oblasti hospodaření s majetkem státu byla kontrola zaměřena především na evidenci, nabývání, úbytky, nájmy, pronájmy a využití dlouhodobého hmotného majetku. U MD byla kontrola zaměřena i na dlouhodobý nehmotný majetek.

Základní povinnosti při hospodaření s majetkem státu upravuje § 14 zákona č. 219/2000 Sb. Podle tohoto ustanovení musí být majetek využíván účelně a hospodárně k plnění funkcí státu a k výkonu stanovených činností. Organizační složka státu si musí počínat tak, aby svým jednáním majetek nepoškozovala a neodůvodněně nesnižovala jeho rozsah a hodnotu anebo výnos z tohoto majetku. Dále musí chránit tento majetek před poškozením, zničením, ztrátou, odcizením nebo zneužitím.

U kontrolovaných osob činila k 31. 12. 2013 hodnota dlouhodobého hmotného majetku (v netto hodnotách) 3 983 mil. Kč, z toho u ŘVC 3 073 mil. Kč. U MD činila k 31. 12. 2013

hodnota dlouhodobého nehmotného majetku 431 mil. Kč. Podrobnější údaje o stavu majetku kontrolovaných osob jsou uvedeny v přílohách č. 1 až 5. V tabulce č. 8 jsou uvedeny průměrné údaje týkající se vozidel a administrativních budov za roky 2010 až 2013.

Tabulka č. 8 – Průměrné údaje o vozidlech a admin. budovách za roky 2010 až 2013

| Ukazatel | Jednotka | MD | ŘVC | SPS | ÚCL | ÚZPLN |
|----------------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|-------|-------|-------------------|
| Počet osobních vozidel | ks | 40,5 | 4,0 | 15,8 | 21,5 | 5,0 |
| | zam./ks | 10,9 | 3,3 | 5,3 | 7,2 | 2,3 |
| Užitná plocha administrat. budov | m ² | 17 706 ¹⁾ | x | 3 708 | 2 131 | 390 ²⁾ |
| | m ² /zam. | 40,2 | x | 44,0 | 13,8 | 33,9 |
| Kancelářská plocha | m ² | 10 642 ¹⁾ | 428 ¹⁾ | 1 486 | 1 728 | 225 ²⁾ |
| | m ² /zam. | 24,2 | 32,9 | 17,6 | 11,2 | 19,6 |

Zdroj: účetnictví a evidence kontrolovaných osob.

1) Jde o plochy užívané MD. MD pronajímá 36 % užitné plochy a 42 % kancelářské plochy akciové společnosti.

2) Najaté prostory.

2.1 Evidence majetku

V oblasti evidence majetku byly zjištěny nedostatky týkající se správnosti zaúčtování (u ŘVC a SPS) a inventarizace dlouhodobého hmotného majetku (u ŘVC, SPS a ÚZPLN). Z pohledu četnosti a hodnoty majetku se nejednalo o významné nedostatky.

2.2 Nabývání a úbytky majetku

Kontrolou nabývání a úbytků majetku bylo zjištěno:

- MD nedoložilo, pro jaký účel požádalo v roce 2006 Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy o bezúplatný převod budovy v Praze 4 (šlo o dočasnou stavbu), včetně pozemků v ceně 16,2 mil. Kč o celkové rozloze 2 669 m². MD převzaté nemovitosti následně od ledna 2007 pronajalo státnímu podniku. Na základě rozhodnutí Úřadu městské části Praha 4 odstranilo v listopadu 2011 budovu s náklady 1,8 mil. Kč. Pozemky však od té doby nevyužívalo a ani nedoložilo jejich případné budoucí využití.
- MD nepředložilo k veřejné zakázce na dodávku požární signalizace z roku 2010 v ceně 17,8 mil. Kč úplnou dokumentaci (nedodržení § 155 zákona č. 137/2006 Sb.). Nebylo tak možné prověřit správnost průběhu zadávacího řízení na výběr dodavatele.
- MD zrušilo koncem roku 2012 soutěž, kterou vyhlásilo na prodej čtyř osobních vozidel s celkovou zůstatkovou hodnotou 4 290 tis. Kč, z nichž minimálně dvě byla od února 2012 umístěna v prostorách soukromé společnosti. Důvodem zrušení prodeje byly pochybnosti, na které poukázal vyloučený uchazeč a které MD následně na základě právního stanoviska z listopadu 2012 potvrdilo. Pochybnosti se týkaly skutečného stavu vozidel, manipulace s vozidly tak, aby působila opotřebovaněji, podezření, že soukromá společnost, u které byla vozidla uskladněna, na nich způsobila škodu, nedostatků ve znaleckém posudku, zejména ohledně stanovení kupní ceny vozidel, apod. MD však nedoložilo, jak v uvedené věci dále konalo například vůči zodpovědným zaměstnancům, soudnímu znalci nebo soukromé společnosti, u které byla vozidla umístěna.
- MD vyřadilo v říjnu 2013 z majetku tři obrazy (originály) v zůstatkové ceně 24 000 Kč. Šlo o majetek, který nedohledalo v rámci inventarizace. Jeho vyřazení nedostatečně zdůvodnilo tím, že není známo, jakým způsobem byl majetek vyneseno z budovy, kdy k tomu došlo a kdo za něj odpovídá.
- SPS rozdělila nesprávně veřejnou zakázku na dodávky z oblasti ICT v předpokládané hodnotě 3,4 mil. Kč do pěti veřejných zakázek, které zadala v září až listopadu 2011 jako veřejné zakázky malého rozsahu (nedodržení § 13 zákona č. 137/2006 Sb.).
- SPS v některých případech pořizovala majetek stejného charakteru, jaký předtím, ještě před skončením doby jeho životnosti, vyřadila. Vyřazený majetek nebyl poškozen a byl funkční. Jednalo se například o trezorové skříně, páskový autoloader a klimatizace (celková zůstatková hodnota tohoto majetku byla 275 tis. Kč) apod.

- SPS nepředložila doklady, ze kterých by bylo možno ověřit správnost předepsané úhrady 3 500 Kč zaměstnanci za ztrátu 11 měsíců starého mobilního telefonu v pořizovací hodnotě 15 000 Kč.
- ÚCL nakoupil v roce 2010 od přímo osloveného dodavatele 48 ks nástěnných fotoobrazů v ceně 6 140 Kč/ks. Obvyklá cena za obdobné fotoobrazy se přitom pohybovala do 2 000 Kč/ks.
- ÚZPLN vybral v roce 2010 nabídku dodavatele přívěsného vozíku s cenou 139 tis. Kč, která byla o 21,4 tis. Kč vyšší než druhá hodnocená nabídka, přestože hodnocení mělo být provedeno podle nabídkové ceny (nedodržení zásad podle § 6 zákona č. 137/2006 Sb.).
- ÚZPLN pořídil v roce 2011 běžecký treňažer za 27 tis. Kč. Z pohledu úkolů, které má ÚZPLN plnit, nebylo pořízení tohoto treňažeru účelné.

2.3 Nájem a pronájem majetku

V oblasti nájmu a pronájmu majetku nebyly u kontrolovaných osob s výjimkou MD zjištěny závažné nedostatky. **U MD bylo kontrolou nájmu a pronájmu majetku zjištěno:**

- MD hospodařilo s majetkem na území města Hamburk ve Spolkové republice Německo (šlo o majetek ve vlastnictví státu a v nájmu) se ztrátou, určenou jako rozdíl mezi náklady na tento majetek a výnosy z něj. Tato ztráta za roky 2011 a 2012 činila v průměru 2,1 mil. Kč/rok. Nedobrá stav v hospodaření s tímto majetkem změnilo MD až od července 2013, kdy jej, včetně správy a údržby, pronajalo soukromé společnosti za roční nájemné cca 4,3 mil. Kč¹¹. MD přitom jen za správu tohoto majetku hradilo předtím jiné soukromé společnosti na základě dvou smluv z let 2010 a 2011 kolem 3,1 mil. Kč ročně. Smlouvu z roku 2010 uzavřelo nesprávně postupem pro veřejné zakázky malého rozsahu, neboť celkové plnění za dobu jejího trvání od února 2010 do července 2011 činilo 3,9 mil. Kč (nedodržení § 21 zákona č. 137/2006 Sb.). Správnost průběhu zadávacího řízení u druhé smlouvy ze srpna 2011 s cenou 4,3 mil. Kč nemohla být ověřena, protože MD k němu nepředložilo žádné doklady.
- MD uzavřelo na dobu ode dne podpisu do ledna 2013 smlouvu o dočasném užívání osobního vozidla s cenou 75 854 Kč. Ve smlouvě však nebylo uvedeno datum podpisu. Nebylo tak možno zjistit, od kdy byla smlouva platná.

2.4 Využití majetku

Kontrolou využívání majetku bylo zjištěno:

- MD dostatečně nevyužívalo od nabytí v dubnu 1995 majetek rekreačního a školicího střediska Sázava, který získalo převodem od bývalé státní příspěvkové organizace a odkupem od obce (odkup se týkal pozemků). Majetek proto v roce 1996 pronajalo soukromé společnosti. Nájem byl ukončen v březnu 2013 a od té doby nebyl majetek střediska nijak využíván. MD se neúspěšně pokusilo prodat tento majetek v roce 2002 za cenu 40 mil. Kč. Poté pokusy o prodej přerušilo a zahájilo je až za více než sedm let v lednu 2010 a opětovně je přerušilo v březnu 2011. Další zatím neúspěšné pokusy o odprodej realizovalo až v prosinci 2013 a v únoru 2014 za požadovanou cenu 8,2 mil. Kč. Prodej, včetně ceny, negativně ovlivnilo i to, že majetek střediska nebyl řádně udržován, což vedlo z hlediska stavebně-technického stavu k jeho postupnému chátrání. V současné době hrozí zhroucení části budovy.
- ŘVC umožnilo zaměstnancům využívat jedno služební vozidlo k soukromým jízdám. Zaměstnanci hradili náklady na vykázanou spotřebu pohonných hmot a měsíční nájemné, které se postupně snižovalo z 3 980 Kč v roce 2010 na 1 994 Kč v roce 2013. Podíl jízd pro soukromé účely na celkovém počtu ujetých kilometrů dosáhl v jednotlivých měsících

¹¹ Jde o orientační přepočítání, neboť nájemné bylo sjednáno v eurech. Jeho výše se má každý rok upravovat podle výpočtu uvedeného ve smlouvě.

let 2010 až 2013 až 71 %. ŘVC s výjimkou dubna 2010 nepředložilo za rok 2010 a 1. pololetí 2011 záznamy o provozu tohoto vozidla.

U tohoto vozidla byla vykazována o 25 % až 30 % vyšší průměrná spotřeba pohonných hmot, než byla hodnota uvedená v technickém průkaze vozidla, ke které ŘVC podle své směrnice vyhodnocuje spotřebu vozidel. ŘVC však tuto vyšší spotřebu nijak neřešilo.

- U SPS bylo v letech 2010 až 2013 nejnižší využití osobních vozidel. Průměrný počet kilometrů ujetých na jedno vozidlo byl o 33 % nižší než u ostatních kontrolovaných osob.
- ÚZPLN využíval od roku 2010 do května 2012 letadlo Z 37 A jen cca 2 hod/rok. Letadlo mělo sloužit pro potřeby vyšetřování leteckých nehod a událostí. Jeho nízké využití souviselo s onemocněním jediného pilota tohoto letadla. Náklady na letadlo (na opravy a udržování, hangár, pojištění, palivo, olej apod.) činily v uvedeném období 1 104 012 Kč. ÚZPLN převedl letadlo v roce 2012 Vojenskému historickému ústavu Praha a pro uvedené potřeby využíval vrtulník Robinson R 44.

III. Shrnutí a vyhodnocení

Na MD, ŘVC, SPS, ÚCL a ÚZPLN byla kontrola zaměřena na vybrané položky nákladů z činnosti, týkající se spotřeby materiálu, oprav a udržování, cestovního, reprezentace, nákupu služeb a ve vymezeném rozsahu i mzdových nákladů. V kontrolovaném období let 2010 až 2013 činila celková výše vybraných položek nákladů 2,7 mld. Kč, což bylo cca 22 % z celkových nákladů z činnosti. U uvedených kontrolovaných osob bylo dále kontrolováno hospodaření s dlouhodobým hmotným majetkem a u MD i s dlouhodobým nehmotným majetkem.

Nejvýznamnější nedostatky, které měly nebo mohly mít negativní dopad na hospodaření s peněžními prostředky a s majetkem státu, byly zjištěny při zadávání veřejných zakázek. Konkrétně se jednalo o:

- Omezování počtu uchazečů o veřejné zakázky nesprávnou volbou jednodušších druhů zadávacích řízení, kdy byli přímo oslofováni konkrétní zájemci.
- Realizování velkého množství veřejných zakázek malého rozsahu, zejména na dodávky a služby, k jejichž zadání nepředložily kontrolované osoby žádné doklady. Zákon č. 137/2006 Sb. sice neukládá povinnost vést k těmto veřejným zakázkám dokumentaci, ale ukládá při jejich zadávání dodržet zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace (§ 18 uvedeného zákona). V důsledku nepředložení dokladů nebylo možno ověřit, zda kontrolované osoby postupovaly při zadávání těchto zakázek podle uvedených zásad a zároveň hospodárně.
- Nedoložení dokumentace čtyř veřejných zakázek v celkovém objemu 34,3 mil. Kč, které mělo MD v letech 2010 a 2011 zadat podle zákona č. 137/2006 Sb. Nebylo tak možné prověřit správnost zadávacích řízení na výběr dodavatelů. Podle § 155 uvedeného zákona mělo MD povinnost uchovávat tyto dokumentace po dobu pěti let.

Při kontrole pořizování služeb bylo zjištěno, že MD zadalo s využitím § 18 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb. veřejnou zakázku na zabezpečení provozu informačního systému pro vedení centrálního registru řidičů přímo konkrétnímu poskytovateli. Za tyto služby uhradilo v letech 2011 až 2013 celkem 117,3 mil. Kč. Podle názoru NKÚ, který vychází ze zjištěných skutečností, nebylo využití uvedeného ustanovení nezbytně nutné, neboť odpovídající ochrana utajovaných informací mohla být zabezpečena i při zadání veřejné zakázky v otevřeném řízení.

V oblasti hospodaření s peněžními prostředky byly kromě uvedených nedostatků souvisejících se zadáváním veřejných zakázek zjištěny i další nedostatky, a to především v nákladech na reprezentaci a na pořizování služeb. Například šlo o vysoké náklady na

pořizování reklamních a dárkových předmětů a na pohoštění nebo o neprůkazné úhrady služeb.

Na základě finančního zhodnocení zjištěných nedostatků lze usuzovat, že v kontrolovaných položkách nákladů z činnosti při nezapočítání mzdových nákladů¹² existoval potenciál k dosažení úspor ve výši minimálně 6 %. Ve finančním vyjádření to za kontrolované období představovalo celkem cca 88 mil. Kč.

Největší rozsah nedostatků byl zjištěn u ŘVC. Nedostatky byly zjištěny téměř ve všech kontrolovaných nákladech, včetně mzdových nákladů, kde se týkaly vyplácení mimořádných odměn a zabezpečování činností na základě dohod o provedení práce. Finanční zhodnocení zjištěných nedostatků ukázalo na potenciál k dosažení úspor ve výši minimálně 13 %. U ŘVC vzrostly vybrané kontrolované náklady z činnosti v roce 2013 proti roku 2010 o cca 6 %, na rozdíl od ostatních kontrolovaných osob, kde klesly. ŘVC také mělo z kontrolovaných osob nejvyšší mzdové náklady na jednoho zaměstnance.

V oblasti hospodaření s dlouhodobým majetkem státu byly nejvýznamnější nedostatky zjištěny u MD. Týkaly se zejména nemovitého majetku v Praze 4, rekreačního a školicího střediska v Sázavě a do června 2013 majetku na území města Hamburk (SRN). Další nedostatky zjištěné téměř u všech kontrolovaných osob, včetně MD, se týkaly nevhodného postupu při nákupech nebo vyřazování majetku. V těchto případech šlo vzhledem k finančním objemům dotčeného majetku o méně významné případy.

Uvedená zjištění ukazují, že kontrolované osoby:

- nepostupovaly v některých případech při hospodaření s peněžními prostředky v souladu s § 45 zákona č. 218/2000 Sb. a při hospodaření s majetkem státu v souladu s § 14 zákona č. 219/2000 Sb.;
- mohly zabránit vzniku řady zjištěných nedostatků, pokud by v souvislosti s uskutečňováním operací při hospodaření s peněžními prostředky státu vykonávaly účinně průběžnou a následnou kontrolu ve smyslu § 27 zákona č. 320/2001 Sb.¹³.

¹² Mzdové náklady nebyly zahrnuty do finančního zhodnocení, neboť na rozdíl od ostatních kontrolovaných nákladů nebylo v jejich případě prověřováno hospodaření na vybraných položkách. Prověřován byl jen celkový vývoj mzdových nákladů za vybrané skupiny zaměstnanců. Výjimkou bylo ŘVC, kde byly prověřovány odměny z dohod o provedení práce (zjištěné nedostatky nebyly do tohoto zhodnocení zahrnuty).

¹³ Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole).

Ministerstvo dopravy

1. Náklady, výnosy a výsledky hospodaření

(v tis. Kč)

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2013/2010 |
|---------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------|
| Náklady celkem | 64 674 288 | 45 529 189 | 26 382 405 | 28 765 357 | 0,44 |
| Náklady z činnosti | 4 670 279 | 1 262 771*) | 2 505 787 | 2 574 080 | 0,55 |
| - spotřeba materiálu | 478 122 | 381 635 | 385 830 | 453 185 | 0,95 |
| - opravy a udržování | 1 963 490 | 1 037 637 | 1 103 387 | 1 123 689 | 0,57 |
| - cestovné | 12 687 | 12 167 | 10 061 | 9 175 | 0,72 |
| - náklady na reprezentaci | 3 046 | 1 834 | 1 631 | 1 509 | 0,50 |
| - ostatní služby | 602 872 | 440 774 | 354 490 | 249 262 | 0,41 |
| - mzdové náklady | 224 466 | 208 966 | 201 228 | 201 947 | 0,90 |
| Finanční náklady | 721 | 379 | 1 615 | 4 045 | 5,61 |
| Náklady na transfery | 60 003 288 | 44 266 039 | 23 875 003 | 26 187 232 | 0,44 |
| Výnosy celkem | 17 983 879 | 34 339 224 | 555 998 | 383 566 | 0,02 |
| Výnosy z činnosti | 273 726 | 154 979 | 178 424 | 157 165 | 0,57 |
| - výnosy z pronájmu | 46 702 | 44 118 | 43 200 | 44 105 | 0,94 |
| - výnosy z prodeje DHM | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| - výnosy z prodeje pozemků | 0 | 0 | 5 361 | 3 134 | x |
| Finanční výnosy | 113 654 | 17 900 | 1 585 | 760 | 0,01 |
| Výnosy z transferů | 17 596 499 | 34 166 345 | 375 989 | 225 641 | 0,01 |
| Výsledek hospodaření | -46 690 409 | -11 189 965 | -25 826 407 | -28 381 791 | 0,61 |
| Výsledek hospodaření z činnosti | -4 396 553 | -1 107 792 | -2 327 363 | -2 416 915 | 0,55 |

Zdroj: účetní závěrky MD sestavené k 31. 12. 2010, 2011, 2012 a 2013.

*) Náklady z činnosti byly ovlivněny zúčtováním opravných položek ve výši -1 146 815 tis. Kč.

Pozn.: DHM – dlouhodobý hmotný majetek.

2. Majetek státu – aktiva (netto)

(v tis. Kč)

| Majetek | Stav ke konci roku | | | | 2013/2010 |
|------------------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | |
| AKTIVA CELKEM | 120 798 810 | 122 025 767 | 63 820 464 | 60 511 514 | 0,50 |
| Stálá aktiva | 41 208 942 | 40 633 154 | 40 605 723 | 40 536 555 | 0,98 |
| Dlouhodobý nehmotný majetek | 500 768 | 422 796 | 448 789 | 430 521 | 0,86 |
| Dlouhodobý hmotný majetek | 1 254 075 | 756 259 | 703 055 | 652 155 | 0,52 |
| - pozemky | 206 241 | 206 266 | 205 802 | 206 671 | 1,00 |
| - stavby | 480 854 | 326 808 | 327 288 | 316 815 | 0,66 |
| - samostatné movité věci | 398 884 | 217 129 | 163 909 | 119 232 | 0,30 |
| - drobný DHM | 141 168 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| - nedokončený DHM | 25 166 | 4 294 | 4 294 | 7 708 | 0,31 |
| - zbylý DHM | 1 761 | 1 761 | 1 761 | 1 729 | 0,98 |
| Dlouhodobý finanční majetek | 39 453 879 | 39 453 879 | 39 453 879 | 39 453 879 | 1,00 |
| Dlouhodobé pohledávky | 220 | 220 | 0 | 0 | 0,00 |
| Oběžná aktiva | 79 589 868 | 81 392 613 | 23 214 741 | 19 974 959 | 0,25 |

Zdroj: účetní závěrky MD sestavené k 31. 12. 2010, 2011, 2012 a 2013.

Poznámky: Za rok 2010 je uvedeno ocenění dlouhodobého majetku bez zohlednění výše opravek, neboť do 31. 12. 2010 organizační složky státu neodpisovaly. V dalších letech je uvedena účetní hodnota majetku korigovaná o výši opravek a případných opravných položek.

DHM – dlouhodobý hmotný majetek.

3. Vybrané ukazatele

| Ukazatel | Jednotka | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2013/2010 |
|---------------------------------------|----------------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| Počet zaměstnanců | os. | 481 | 435 | 430 | 416 | 0,86 |
| Počet osobních motorových vozidel | ks | 37 | 42 | 43 | 40 | 1,08 |
| Počet ujetých kilometrů os. vozidly | km | 812 367 | 763 248 | 713 267 | 726 655 | 0,89 |
| Užitná plocha administrativních budov | m ² | 27 500 | 27 500 | 27 500 | 27 500 | 1,00 |
| Kancelářská plocha | m ² | 18 428 | 18 428 | 18 428 | 18 428 | 1,00 |

Zdroj: údaje MD.

Ředitelství vodních cest

1. Náklady, výnosy a výsledky hospodaření

(v tis. Kč)

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2013/2010 |
|---------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------|
| Náklady celkem | 25 815 | 23 186 | 29 365 | 35 098 | 1,36 |
| Náklady z činnosti | 25 697 | 23 080 | 29 365 | 35 098 | 1,37 |
| - spotřeba materiálu | 448 | 1 199 | 629 | 557 | 1,24 |
| - opravy a udržování | 1 585 | 978 | 1 081 | 1 193 | 0,75 |
| - cestovné | 203 | 191 | 140 | 121 | 0,60 |
| - náklady na reprezentaci | 36 | 47 | 164 | 220 | 6,11 |
| - ostatní služby | 15 059 | 12 212 | 11 715 | 15 651 | 1,04 |
| - mzdové náklady | 6 107 | 6 192 | 6 741 | 7 127 | 1,17 |
| Finanční náklady | 118 | 106 | 0 | 0 | 0,00 |
| Náklady na transfery | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| Výnosy celkem | 1 113 | 1 042 | 964 | 3 241 | 2,91 |
| Výnosy z činnosti | 1 113 | 1 042 | 964 | 3 241 | 2,91 |
| - výnosy z pronájmu | 972 | 1 041 | 922 | 3 240 | 3,33 |
| - výnosy z prodeje DHM | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| - výnosy z prodeje pozemků | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| Finanční výnosy | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| Výnosy z transferů | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| Výsledek hospodaření | -24 702 | -22 144 | -28 401 | -31 857 | 1,29 |
| Výsledek hospodaření z činnosti | -24 584 | -22 038 | -28 401 | -31 857 | 1,30 |

Zdroj: účetní závěrky ŘVC sestavené k 31. 12. 2010, 2011, 2012 a 2013.

Poznámka: DHM – dlouhodobý hmotný majetek.

2. Majetek státu – aktiva (netto)

(v tis. Kč)

| Majetek | Stav ke konci roku | | | | 2013/2010 |
|------------------------------------|--------------------|------------------|------------------|------------------|-------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | |
| AKTIVA CELKEM | 3 710 356 | 3 774 229 | 4 152 998 | 3 142 584 | 0,85 |
| Stálá aktiva | 3 708 447 | 3 772 120 | 4 151 526 | 3 138 982 | 0,85 |
| Dlouhodobý nehmotný majetek | 15 243 | 25 003 | 68 246 | 65 723 | 4,31 |
| Dlouhodobý hmotný majetek | 3 693 063 | 3 746 960 | 4 083 047 | 3 073 101 | 0,83 |
| - pozemky | 5 076 | 5 078 | 6 339 | 6 510 | 1,28 |
| - stavby | 197 396 | 272 784 | 243 587 | 242 114 | 1,23 |
| - samostatné movité věci | 31 707 | 17 720 | 16 539 | 15 578 | 0,49 |
| - drobný DHM | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| - nedokončený DHM | 3 458 884 | 3 451 378 | 3 816 582 | 2 808 899 | 0,81 |
| - zbylý DHM | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| Dlouhodobý finanční majetek | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| Dlouhodobé pohledávky | 141 | 157 | 233 | 158 | 1,12 |
| Oběžná aktiva | 1 909 | 2 109 | 1 472 | 3 602 | 1,89 |

Zdroj: účetní závěrky ŘVC sestavené k 31. 12. 2010, 2011, 2012 a 2013.

Poznámky: Za rok 2010 je uvedeno ocenění dlouhodobého majetku bez zohlednění výše opravek, neboť do 31. 12. 2010 organizační složky státu neodpisovaly. V dalších letech je uvedena účetní hodnota majetku korigovaná o výši opravek a případných opravných položek.
DHM – dlouhodobý hmotný majetek.

3. Vybrané ukazatele

| Ukazatel | Jednotka | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2013/2010 |
|---------------------------------------|----------------|----------------------|----------------------|---------|--------|--------------------|
| Počet zaměstnanců | os. | 14 | 13 | 13 | 12 | 0,86 |
| Počet osobních motorových vozidel | ks | 4 | 4 | 4 | 4 | 1,00 |
| Počet ujetých kilometrů os. vozidly | km | 73 392 ^{*)} | 67 420 ^{*)} | 114 133 | 91 631 | 1,25 ^{*)} |
| Užitná plocha administrativních budov | m ² | - | - | - | - | - |
| Kancelářská plocha ^{**)} | m ² | 428 | 428 | 428 | 428 | 1,00 |

Zdroj: údaje ŘVC.

*) ŘVC nepředložilo za rok 2010 a za 1. pololetí 2011 záznamy o provozu za jedno vozidlo.

**) Najaté prostory.

Státní plavební správa

1. Náklady, výnosy a výsledky hospodaření (v tis. Kč)

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2013/2010 |
|---------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------|
| Náklady celkem | 54 202 | 49 327 | 68 653 | 66 767 | 1,23 |
| Náklady z činnosti | 54 186 | 49 314 | 68 653 | 66 767 | 1,23 |
| - spotřeba materiálu | 3 452 | 2 775 | 2 024 | 1 740 | 0,50 |
| - opravy a udržování | 2 499 | 2 491 | 3 899 | 3 590 | 1,44 |
| - cestovné | 660 | 654 | 912 | 610 | 0,92 |
| - náklady na reprezentaci | 43 | 59 | 59 | 57 | 1,33 |
| - ostatní služby | 8 053 | 8 088 | 6 837 | 5 938 | 0,74 |
| - mzdové náklady | 25 346 | 23 557 | 23 618 | 23 885 | 0,94 |
| Finanční náklady | 16 | 13 | 0 | 0 | 0,00 |
| Náklady na transfery | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| Výnosy celkem | 893 | 2 447 | 1 263 | 799 | 0,89 |
| Výnosy z činnosti | 890 | 2 447 | 1 263 | 799 | 0,90 |
| - výnosy z pronájmu | 613 | 667 | 694 | 567 | 0,92 |
| - výnosy z prodeje DHM | 0 | 1 435 | 14 | 51 | x |
| - výnosy z prodeje pozemků | 52 | 210 | 410 | 0 | 0,00 |
| Finanční výnosy | 3 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| Výnosy z transferů | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| Výsledek hospodaření | -53 309 | -46 880 | -67 390 | -65 968 | 1,24 |
| Výsledek hospodaření z činnosti | -53 296 | -46 867 | -67 390 | -65 968 | 1,24 |

Zdroj: účetní závěrky SPS sestavené k 31. 12. 2010, 2011, 2012 a 2013.

Poznámka: DHM – dlouhodobý hmotný majetek.

2. Majetek státu – aktiva (netto) (v tis. Kč)

| Majetek | Stav ke konci roku | | | | 2013/2010 |
|------------------------------------|--------------------|----------------|----------------|----------------|-------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | |
| AKTIVA CELKEM | 346 721 | 212 755 | 186 471 | 171 729 | 0,50 |
| Stálá aktiva | 339 123 | 204 028 | 181 146 | 165 896 | 0,49 |
| <i>Dlouhodobý nehmotný majetek</i> | <i>70 697</i> | <i>28 654</i> | <i>13 861</i> | <i>7 648</i> | <i>0,11</i> |
| <i>Dlouhodobý hmotný majetek</i> | <i>268 425</i> | <i>175 374</i> | <i>167 285</i> | <i>158 248</i> | <i>0,59</i> |
| - pozemky | 9 024 | 8 676 | 8 496 | 8 323 | 0,92 |
| - stavby | 107 000 | 85 951 | 84 456 | 82 985 | 0,78 |
| - samostatné movité věci | 151 255 | 80 362 | 73 804 | 66 152 | 0,44 |
| - drobný DHM | 143 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| - nedokončený DHM | 858 | 240 | 384 | 643 | 0,75 |
| - zbylý DHM | 145 | 145 | 145 | 145 | 1,00 |
| <i>Dlouhodobý finanční majetek</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>x</i> |
| <i>Dlouhodobé pohledávky</i> | <i>1</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0,00</i> |
| Oběžná aktiva | 7 598 | 8 727 | 5 325 | 5 833 | 0,77 |

Zdroj: účetní závěrky SPS sestavené k 31. 12. 2010, 2011, 2012 a 2013.

Poznámky: Za rok 2010 je uvedeno ocenění dlouhodobého majetku bez zohlednění výše opravek, neboť do 31. 12. 2010 organizační složky státu neodpisovaly. V dalších letech je uvedena účetní hodnota majetku korigovaná o vyšší opravek a případných opravných položek.

DHM – dlouhodobý hmotný majetek.

3. Vybrané ukazatele

| Ukazatel | Jednotka | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2013/2010 |
|---------------------------------------|----------------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| Počet zaměstnanců | os. | 89 | 83 | 82 | 83 | 0,93 |
| Počet osobních motorových vozidel | ks | 15 | 15 | 17 | 16 | 1,07 |
| Počet ujetých kilometrů os. vozidly | km | 194 863 | 202 524 | 230 122 | 210 810 | 1,08 |
| Užitná plocha administrativních budov | m ² | 3 930 | 3 634 | 3 634 | 3 634 | 0,92 |
| Kancelářská plocha | m ² | 1 577 | 1 456 | 1 456 | 1 456 | 0,92 |

Zdroj: údaje SPS.

Úřad pro civilní letectví

1. Náklady, výnosy a výsledky hospodaření

(v tis. Kč)

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2013/2010 |
|---------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Náklady celkem | 196 093 | 183 411 | 168 991 | 162 329 | 0,83 |
| Náklady z činnosti | 195 608 | 182 983 | 168 652 | 161 630 | 0,83 |
| - spotřeba materiálu | 4 419 | 14 627 | 6 837 | 5 372 | 1,22 |
| - opravy a udržování | 22 405 | 16 208 | 6 567 | 4 946 | 0,22 |
| - cestovné | 6 907 | 7 163 | 5 792 | 6 821 | 0,99 |
| - náklady na reprezentaci | 73 | 45 | 48 | 136 | 1,86 |
| - ostatní služby | 38 729 | 37 996 | 30 696 | 28 684 | 0,74 |
| - mzdové náklady | 74 293 | 64 479 | 70 017 | 69 890 | 0,94 |
| Finanční náklady | 485 | 428 | 339 | 699 | 1,44 |
| Náklady na transfery | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| Výnosy celkem | 21 211 | 32 527 | 20 261 | 23 044 | 1,09 |
| Výnosy z činnosti | 21 067 | 32 273 | 19 667 | 23 024 | 1,09 |
| - výnosy z pronájmu | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| - výnosy z prodeje DHM | 0 | 0 | 0 | 94 | x |
| - výnosy z prodeje pozemků | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| Finanční výnosy | 144 | 254 | 594 | 20 | 0,14 |
| Výnosy z transferů | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| Výsledek hospodaření | -174 882 | -150 884 | -148 730 | -139 285 | 0,80 |
| Výsledek hospodaření z činnosti | -174 541 | -150 710 | -148 985 | -138 606 | 0,79 |

Zdroj: účetní závěrky ÚCL sestavené k 31. 12. 2010, 2011, 2012 a 2013.

Poznámka: DHM – dlouhodobý hmotný majetek.

2. Majetek státu – aktiva (netto)

(v tis. Kč)

| Majetek | Stav ke konci roku | | | | 2013/2010 |
|------------------------------------|--------------------|----------------|----------------|----------------|-------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | |
| AKTIVA CELKEM | 979 163 | 177 296 | 135 229 | 120 409 | 0,12 |
| Stálá aktiva | 932 122 | 130 555 | 117 268 | 104 769 | 0,11 |
| Dlouhodobý nehmotný majetek | 55 669 | 17 231 | 16 083 | 14 000 | 0,25 |
| Dlouhodobý hmotný majetek | 876 385 | 113 256 | 101 117 | 90 701 | 0,10 |
| - pozemky | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| - stavby | 87 287 | 47 474 | 46 556 | 45 556 | 0,52 |
| - samostatné movité věci | 754 618 | 65 782 | 54 561 | 45 145 | 0,06 |
| - drobný DHM | 34 480 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| - nedokončený DHM | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| - zbylý DHM | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| Dlouhodobý finanční majetek | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| Dlouhodobé pohledávky | 68 | 68 | 68 | 68 | 1,00 |
| Oběžná aktiva | 47 041 | 46 741 | 17 961 | 15 640 | 0,33 |

Zdroj: účetní závěrky ÚCL sestavené k 31. 12. 2010, 2011, 2012 a 2013.

Poznámky: Za rok 2010 je uvedeno ocenění dlouhodobého majetku bez zohlednění výše opravek, neboť do 31. 12. 2010 organizační složky státu neodpisovaly. V dalších letech je uvedena účetní hodnota majetku korigovaná o výši opravek a případných opravných položek.
DHM – dlouhodobý hmotný majetek.

3. Vybrané ukazatele

| Ukazatel | Jednotka | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2013/2010 |
|---------------------------------------|----------------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| Počet zaměstnanců | os. | 169 | 149 | 151 | 151 | 0,89 |
| Počet osobních motorových vozidel | ks | 24 | 22 | 21 | 19 | 0,79 |
| Počet ujetých kilometrů os. vozidly | km | 468 892 | 400 284 | 338 544 | 353 099 | 0,75 |
| Užitná plocha administrativních budov | m ² | 2 131 | 2 131 | 2 131 | 2 131 | 1,00 |
| Kancelářská plocha | m ² | 1 728 | 1 728 | 1 728 | 1 728 | 1,00 |

Zdroj: údaje ÚCL.

Ústav pro odborné zjišťování příčin leteckých nehod

1. Náklady, výnosy a výsledky hospodaření

(v tis. Kč)

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2013/2010 |
|---------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|
| Náklady celkem | 13 693 | 12 904 | 13 877 | 13 563 | 0,99 |
| Náklady z činnosti | 13 437 | 12 676 | 13 866 | 13 554 | 1,01 |
| - spotřeba materiálu | 802 | 1 466 | 1 182 | 667 | 0,83 |
| - opravy a udržování | 516 | 305 | 302 | 292 | 0,57 |
| - cestovné | 960 | 573 | 634 | 1 132 | 1,18 |
| - náklady na reprezentaci | 44 | 49 | 60 | 88 | 2,00 |
| - ostatní služby | 4 082 | 4 218 | 4 092 | 3 954 | 0,97 |
| - mzdové náklady | 4 943 | 4 155 | 4 468 | 4 480 | 0,91 |
| Finanční náklady | 256 | 228 | 11 | 9 | 0,04 |
| Náklady na transfery | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| Výnosy celkem | 2 | 9 | 135 | 80 | 40,00 |
| Výnosy z činnosti | 0 | 0 | 119 | 27 | x |
| - výnosy z pronájmu | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| - výnosy z prodeje DHM | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| - výnosy z prodeje pozemků | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| Finanční výnosy | 2 | 9 | 16 | 53 | 26,50 |
| Výnosy z transferů | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| Výsledek hospodaření | -13 691 | -12 895 | -13 742 | -13 483 | 0,98 |
| Výsledek hospodaření z činnosti | -13 437 | -12 676 | -13 747 | -13 527 | 1,01 |

Zdroj: účetní závěrky ÚZPLN sestavené k 31. 12. 2010, 2011, 2012 a 2013.

Poznámka: DHM – dlouhodobý hmotný majetek.

2. Majetek státu – aktiva (netto)

(v tis. Kč)

| Majetek | Stav ke konci roku | | | | 2013/2010 |
|------------------------------------|--------------------|---------------|---------------|---------------|-------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | |
| AKTIVA CELKEM | 20 775 | 13 045 | 10 281 | 10 148 | 0,49 |
| Stálá aktiva | 19 614 | 12 036 | 9 296 | 9 128 | 0,47 |
| <i>Dlouhodobý nehmotný majetek</i> | <i>246</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0,00</i> |
| <i>Dlouhodobý hmotný majetek</i> | <i>19 368</i> | <i>12 036</i> | <i>9 296</i> | <i>9 128</i> | <i>0,47</i> |
| - pozemky | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| - stavby | 2 791 | 2 543 | 0 | 0 | 0,00 |
| - samostatné movité věci | 13 650 | 9 493 | 6 505 | 6 337 | 0,46 |
| - drobný DHM | 2 927 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| - nedokončený DHM | 0 | 0 | 2 791 | 2 791 | x |
| - zbylý DHM | 0 | 0 | 0 | 0 | x |
| <i>Dlouhodobý finanční majetek</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>x</i> |
| <i>Dlouhodobé pohledávky</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>x</i> |
| Oběžná aktiva | 1 161 | 1 009 | 985 | 1 020 | 0,88 |

Zdroj: účetní závěrky ÚZPLN sestavené k 31. 12. 2010, 2011, 2012 a 2013.

Poznámky: Za rok 2010 je uvedeno ocenění dlouhodobého majetku bez zohlednění výše opravek, neboť do 31. 12. 2010 organizační složky státu neodpisovaly. V dalších letech je uvedena účetní hodnota majetku korigovaná o výši opravek a případných opravných položek.
DHM – dlouhodobý hmotný majetek.

3. Vybrané ukazatele

| Ukazatel | Jednotka | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2013/2010 |
|---|----------------|--------|---------|---------|---------|-----------|
| Počet zaměstnanců | os. | 12 | 12 | 11 | 11 | 0,92 |
| Počet osobních motorových vozidel | ks | 5 | 5 | 5 | 5 | 1,00 |
| Počet ujetých kilometrů os. vozidly | km | 97 027 | 101 114 | 103 155 | 113 660 | 1,17 |
| Užitná plocha administrativních budov*) | m ² | 390 | 390 | 390 | 390 | 1,00 |
| Kancelářská plocha*) | m ² | 225 | 225 | 225 | 225 | 1,00 |

Zdroj: údaje ÚZPLN.

*) Najaté prostory.