

98/21

**Finanční prostředky užití v souvislosti s činností Senátu Parlamentu České republiky**

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu na rok 1998 pod číslem 98/21. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ Ing. Josef Pohl.

Cílem kontroly bylo prověřit vybrané výdaje příslušné rozpočtové kapitoly včetně posouzení rozsahu, účinnosti a dodržování opatření přijatých k odstranění nedostatků v zajištění stavebních prací a ostatních dodávek spojených se zabezpečením činnosti Senátu Parlamentu České republiky.

Kontrolu provedla v období od listopadu 1998 do dubna 1999 skupina kontrolujících z odboru životního prostředí a výstavby NKÚ.

Kontrolovanými osobami byly:

Ministerstvo financí (dále jen „MF“),  
Kancelář Senátu Parlamentu České republiky (dále jen „KS“).

Námítky proti kontrolnímu protokolu podala KS a byly vypořádány vedoucím skupiny kontrolujících rozhodnutím o námitkách. Odvolání proti rozhodnutí o námitkách nebylo podáno.

K o l e g i u m N K Ú na svém IX. zasedání, konaném dne 3. května 1999,

s c h v á l i l o usnesením č. 5/IX/99  
k o n t r o l n í z á v ě r v tomto znění:

**Charakteristika kontrolované problematiky**

Na základě podnětu vlády ČR provedl NKÚ v době od 21. 10. 1996 do 23. 4. 1997 kontrolní akci č. 96/43 - Finanční prostředky užití v souvislosti s přípravou činnosti Senátu Parlamentu České republiky. Cílem kontroly bylo prověřit hospodárnost a efektivnost nakládání s finančními prostředky státního rozpočtu a hospodaření se státním majetkem včetně správnosti zadávání a financování veřejných zakázek souvisejících s činností Senátu Parlamentu České republiky. Kontrolou byly zjištěny systémové nedostatky v procesu zadávání, smluvního zajištění a financování veřejných zakázek. Kontrolní závěr z této kontrolní akce byl zveřejněn ve Věstníku NKÚ částka 4 ročník V dne 31. 12. 1997.

K nápravě zjištěných nedostatků přijala KS opatření. Již v průběhu kontrolní akce č. 96/43 KS vypracovala „Směrnici vedoucího Kanceláře Senátu pro organizační zabezpečení postupu při zadávání veřejných zakázek Kancelářů Senátu“. Směrnice upravuje povinnosti a kompetence jednotlivých odborů KS, vzájemné vztahy mezi nimi a oddělením výběrových řízení správním odborem. Dne 20. 5. 1997 vydala KS „Opatření k nápravě nedostatků zjištěných při kontrole finančních prostředků užitých v souvislosti s přípravou činnosti Senátu Parlamentu

České republiky“ a dne 7. 8. 1997 dodatek č. 1 doplňující výše uvedená opatření k nápravě. Dne 4. 7. 1997 KS zpracovala „Návrh optimálního řešení smluvního vztahu s KDM, a. s.“.

Kromě účinnosti opatření přijatých k nápravě byla tato kontrolní akce zaměřena na správnost použití finančních prostředků kapitálových výdajů státního rozpočtu určených na zajištění úkolů programu ev. č. 303 010 - Pořízení a technická obnova investičního majetku Senátu Parlamentu ČR, realizovaných po nabytí účinnosti opatření přijatých KS k nápravě nedostatků zjištěných při předchozí kontrole NKÚ.

Schválený rozpočet kapitálových výdajů kapitoly Senát Parlamentu ČR pro rok 1998 činil 273 947 tis. Kč a byl upraven třemi rozpočtovými opatřeními MF na částku 319 984 tis. Kč. Skutečné čerpání finančních prostředků dosáhlo výše 319 417 tis. Kč.

Individuální investiční dotace byla schválena ve výši 176 932 tis. Kč a po provedených změnách činila 201 985 tis. Kč. Formou individuální dotace byla hrazena rekonstrukce objektů „A“, „A1“, „B“ Valdštejnského paláce. Skutečné čerpání finančních prostředků dosáhlo výše 201 984 tis. Kč.

Systémová investiční dotace byla schválena ve výši 97 015 tis. Kč a po provedených změnách rozpočtu činila 117 999 tis. Kč. Skutečné čerpání dosáhlo výše 117 433 tis. Kč. Ze systémové investiční dotace byly hrazeny např. stavební práce, průzkumné práce, projektová a inženýrská činnost, technický dozor investora, nákup strojů a zařízení a výpočetní technika.

**I.****Náprava zjištěných nedostatků**

Smlouva o dílo se zhotovitelem KDM, a. s., ze dne 29. 4. 1996 byla uzavřena v rozporu s příslušným ustanovením zákona o zadávání veřejných zakázek, bez jednoznačně stanovené koncepce stavebních úprav a bez dohody o ceně nebo jednoznačném způsobu tvorby ceny. V době jejího podpisu nebyla zpracována žádná projektová dokumentace.

Na podkladě posudku soudního znalce vyhodnotila KS dvě varianty řešení optimalizace smluvního vztahu s firmou KDM, a. s. Variantu uzavření dodatku č. 4 ke smlouvě o dílo a variantu návrhu na prohlášení této smlouvy za neplatnou. S ohledem na hospodárnost a důsledky zrušení smluvního vztahu se zaměřením na inventuru rozestavenosti, konzervaci rozestavených konstrukcí, předání a převzetí rozestavených částí, problematiku subdodavatelství smluv, zajištění lhůt platnosti stavebního povolení a časovou prodlevu došla KS

k závěru, že ze všech zkoumaných hledisek varianta uzavření dodatku č. 4 ke smlouvě o dílo, ve znění dodatků č. 1, 2 a 3, (dále jen „dodatek č. 4“) bude pro KS výhodnější.

Předmět smlouvy měl být dodatkem č. 4 omezen pouze na stavby a činnosti s vysokým stupněm rozpracovanosti, dodávka ostatních připravovaných staveb, projektové dokumentace a zajištění investorsko-inženýrské činnosti by se měla řídit režimem zákona o zadávání veřejných zakázek.

Uzavřením dodatku č. 4 dne 4. 11. 1997 a dodatku č. 5 dne 30. 4. 1998 ke smlouvě o dílo se KS podařilo odstranit ze smluvního vztahu se zhotovitelem KDM, a. s., rozhodující chybná a pro KS nevýhodná ustanovení. Některé nedostatky a jejich důsledky se však dodatkem č. 4 a č. 5 odstranit nepodařilo. Tyto dodatky jsou kompromisním řešením vzájemného smluvního vztahu mezi KS a KDM, a. s.

V dodatku č. 6 ze dne 7. 8. 1998 jsou uvedeny změny, ke kterým došlo na straně KS i zhotovitele. Společnost KDM, a. s., byla zrušena bez likvidace a rozdělena na šest nástupnických společností k datu 1. 7. 1998. V souladu s delimitačním protokolem ze dne 31. 5. 1998 veškeré činnosti KDM, a. s., ve vztahu ke KS přešly na nástupnickou společnost KD Beta, a. s.

#### **Z upraveného smluvního vztahu vyplývá:**

- Dodatkem č. 4 došlo k omezení rozsahu předmětu díla dodávaného KDM, a. s., a to na stavby s vysokou rozestavěností. Jedná se o zajištění inženýrské a projektové činnosti a kompletní dodávku objektů „A“, „A1“, „B“ Valdštejského paláce a Feldovského domu bez interiéru. Došlo i k redukci v oblasti dodávky inženýrské a projektové činnosti u dalších objektů „C“ - Valdštejského paláce, Kolowratského paláce, Malého Fürstenberského paláce, Valdštejské zahrady a Valdštejské jízdnárny.
- Dle původní smlouvy o dílo nebyla KDM, a. s., povinna předložit KS nabídky svých subdodavatelů. V dodatku č. 4 si KS vyhradila právo výběr subdodavatelů ovlivnit. Zhotovitel KDM, a. s., má povinnost předložit KS stávající subdodavatelský systém včetně nabídkových cen, které se staly podkladem pro stanovení ceny stavebních prací a dodávek, včetně výzev, nabídek přímých dodavatelů zhotovitele, záruk a vyhodnocení ostatních dodavatelů. Pro následné dodávky mimo stávající subdodavatelský systém KDM, a. s., zajistí pro nabídkové řízení písemnou výzvu k podání nabídky, odsouhlasenou pověřeným zástupcem investora (dále jen „PZI“). K podání nabídky budou vyzváni minimálně tři zájemci. Do hodnotící komise budou přizváni minimálně dva zástupci KS, mající právo odmítnout nabídku na uzavření konkrétní subdodavatelské smlouvy. Za podmínek uvedených ve výzvě a na nabídkovou cenu uzavře KDM, a. s., smlouvu s vybraným uchazečem - subdodavatelem a tato smlouva bude do tří dnů po uzavření předána objednateli.
- Dle původní smlouvy o dílo byla KS povinna hradit částky účtované zhotovitelem podle platebního kalendáře odsouhlaseného technickým dozorem investora

(dále jen „TDI“) - společností IN.ORG s. r. o., nikoliv v souladu s věcným plněním. V dodatku č. 4 je obsažena povinnost KDM, a. s., doložit fakturované věcné plnění zjišťovacími protokoly a soupisy prací a dodávek včetně jejich ocenění. Inženýrská a projektová činnost bude fakturována po splnění výkonových fází, které bude deklarováno protokolem podepsaným pověřenými osobami obou smluvních stran. Dodávka stavby bude fakturována měsíčně dle odsouhlaseného položkového rozpočtu stavby. Fakturované práce a dodávky doložené soupisem provedených prací po položkách budou co do úplnosti, kvality a ceny zkontrolovány a potvrzeny TDI a po schválení PZI bude platba uhrazena. Veškeré vícepráce musí být písemně odsouhlaseny pověřeným pracovníkem objednatele, věcnost a množství měrných jednotek odsouhlasuje TDI ve stavebním deníku. V případě nových položek, které nemají odsouhlasený rozsah ani jednotkové ceny ve schváleném položkovém rozpočtu stavby, cenu odsouhlasuje PZI.

- Dle původní smlouvy o dílo byla KS povinna hradit výkon funkce TDI pro většinu objektů Valdštejského paláce duplicitně, tj. společnosti IN.ORG s. r. o. i KDM, a. s. Na podkladě dodatku č. 4 byl z dodávky inženýrské a projektové činnosti vypuštěn výkon TDI zhotovitelem KDM, a. s., protože tuto činnost vykonává již firma IN.ORG s. r. o. na podkladě mandátní smlouvy uzavřené s KS.
- Výše penále za prodlení dodávky stavebních prací činila dle původní smlouvy o dílo maximálně 15 % z celkové ceny inženýrské činnosti bez ohledu na délku prodlení a realizaci stavby. Smluvní pokuta za prodlení byla dodatkem č. 4 sjednána ve výši 0,05 % z ceny dodávky příslušné stavby k danému termínu za každý den prodlení s tím, že nepřekročí 15 % z ceny dodávky příslušné stavby. Pokuta se vztahuje i na nesplnění náhradního termínu. V dodatku č. 4 jsou dále uvedeny i smluvní pokuty za nedodržení termínů při odstraňování nedostatků a nedodělků. Pro případ odstranění vad a nedodělků byla dohodnuta finanční pozastávka ve výši 10 % z ceny stavby, která bude po odstranění vad a nedodělků uvolněna a proplacena. Pozastávka dle původní smlouvy o dílo činila 5 % z ceny inženýrské činnosti.
- Záruční doba předmětu plnění dle smlouvy o dílo byla stanovena na 3 roky. V dodatku č. 4 jsou upřesněny záruční doby předmětu smlouvy. Na technologické a strojní zařízení minimálně 12 měsíců, na stavební práce 60 měsíců a individuálně bude sjednána záruční doba v případě použití materiálů dle přání objednatele, minimálně však 30 měsíců.

#### **Nedostatky zjištěné u dodatku č. 4 a 5 smlouvy:**

- Dodatek č. 4 umožnil neoprávněně zahrnout do započítatelných nákladů stavby, které tvoří základnu pro stanovení výše honoráře za provedení výkonových fází inženýrské a projektové činnosti i náklady, které dle metodiky Výkonového a honorářového řádu architektů, inženýrů a techniků činných ve výstavbě (dále jen „VHŘ“) do započítatelných nákladů nenáleží. Jedná se o náklady bývalých hlav IV (vnitřní zařízení), V (umělecká díla), VI (vedlejší náklady) a část nákla-

dů hlavy XI (náklady hrazené z provozních prostředků) rozpočtu stavby. Pro účel výpočtu výše honoráře dle metodiky VHŘ se stanovují započítatelné náklady jako součet položek stavebních nákladů včetně profesí zahrnované do hlavy III, náklady na provozní soubory zahrnované do hlavy II se započítávají v plné výši, pokud nepřesahují 25 % nákladů hlavy III, a náklady na provozní soubory, které přesahují 25 % nákladů hlavy III, se započítávají pouze v poloviční výši.

- Dle dodatku č. 4 je součástí ceny kompletní dodávky stavby i neoprávněně zahrnutá přírážka ve výši 7 %, kterou účtuje subdodavatel generálního dodavatele za koordinaci svých subdodavatelů. Generální dodavatel - zhotovitel KDM, a. s., se však smluvně zavázal ke kompletní dodávce stavby jedním dodavatelem, tedy kromě plnění ostatních podmínek kompletační činnosti i ke kontrole, řízení a koordinaci všech účastníků výstavby s cílem zajistit veškeré technické návaznosti vyplývající z postupného dokončování jednotlivých objektů. Za tuto činnost je generální dodavatel honorován kompletační přírážkou ve výši 5,4 %. Další přírážka ve výši 7 % přiznaná KS subdodavatel stavby tedy není opodstatněná. Takto subdodavatelem navýšená finanční částka pak tvoří základ pro výpočet honoráře za kompletační činnost generálního dodavatele. Proplácení koordinační činnosti i subdodavatel generálního dodavatele bylo již v minulé kontrole kvalifikováno jako nehospodárný postup investora. Přesto však KS v dodatku č. 4 účtování této duplicitní přírážky opět umožnila.

Dne 24. 4. 1997 vyzvala KS zhotovitele KDM, a. s., k navrácení neoprávněně fakturované finanční částky za koordinační činnost. Firma KDM, a. s., vrácení odmítla. Částka ve výši 1 747 tis. Kč za neoprávněně účtovanou koordinační přírážku je dle sdělení KS zahrnuta do předmětu soudního sporu s firmou KD Beta, a. s. (resp. KDM, a. s.).

## II.

### Smluvní vztah s dodavatelem stavebních prací - Integrastavem a. s.

Kontrolní akcí NKÚ č. 96/43 bylo zjištěno, že KS porušila ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 199/1994 Sb., ve znění zákona č. 148/1996 Sb. tím, že zadala firmě Integrastav a. s. stavební a projektové práce na objektu „C“ - Valdštejského paláce nesouvisející s odstraněním jeho havarijního stavu bez vyhlášení obchodní veřejné soutěže.

Na objektu „C“ byly dne 19. 12. 1997 dokončeny zajišťovací práce prováděné firmou Integrastav a. s., a tím odstraněny důsledky havarijního stavu, což bylo potvrzeno kolaudačním rozhodnutím vydaným dne 16. 1. 1998. Dle stanoviska KS byly kolaudací ukončeny práce na odstranění havarijního stavu objektu „C“, a byly podniknuty kroky k ukončení smluvního vztahu s firmou Integrastav a. s. Přes tuto skutečnost však Integrastav a. s. nepovažuje původní smluvní vztah za ukončený a požaduje v pracích pokračovat. Tato záležitost byla v době kontroly řešena soudní cestou.

## III.

### Ubytování senátorů

Kontrolní akcí NKÚ č. 96/43 bylo dále zjištěno, že KS uzavřela smlouvu o nájmu obytných místností v ubytovacím zařízení v Jinonicích o celkové kapacitě 57 míst v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Tím nedošlo k výběru nejvýhodnější nabídky z hlediska ceny, minimalizace bezpečnostních rizik, kvality ubytování, úrovně poskytovaných služeb apod. Na podkladě zjištění NKÚ zpracoval správní odbor KS návrh na řešení otázky ubytování senátorů. Návrh předpokládal nahrazení strážní služby službou recepční a obsahoval několik variant ubytování senátorů, a to výstavbu vlastní ubytovny, omezení předmětu nájmu a zrušení smlouvy s Metrostavem a. s. (individuální ubytování senátorů prostřednictvím realitní kanceláře). Stálá komise Senátu pro práci KS schválila výměnu strážní služby za službu recepční a požádala vedoucího kanceláře KS, aby nadále jednal s firmou Metrostav a. s. o minimalizaci nákladů na ubytování senátorů v Jinonicích.

V rámci úspory finančních prostředků zřídila KS v ubytovacím zařízení dva byty pro místopředsedy Senátu. Dle základní smlouvy o nájmu obytných místností, uzavřené dne 1. 10. 1996, bude roční nájemné po 1. 1. 2000 o 2,5 mil. Kč nižší než stávající roční nájemné.

Dne 1. 12. 1998 uzavřela KS dodatek č. 2 ke smlouvě o nájmu obytných místností, dle kterého byla strážní služba nahrazena službou recepční. Roční úspora představuje 632 tis. Kč. Součástí dodatku č. 2 je i souhlas Metrostavu a. s. s tím, aby KS přenechala do podnájmu část předmětu nájmu třetí osobě. Pro využití tohoto ustanovení by bylo nutno provést sestěhování senátorů, neboť dle smlouvy může nájemce omezit předmět nájmu, vždy však po ucelených celcích. Např. k 1. 2. 1999 bylo obsazeno jen 44 obytných místností ubytovacího zařízení.

## IV.

### Smlouva s technickým dozorem investora - společností IN.ORG s. r. o.

Dne 9. 12. 1996 uzavřela KS mandátní smlouvu se společností IN.ORG s. r. o. o výkonu trvalého technického dozoru investora při realizaci komplexní rekonstrukce Valdštejského paláce v Praze. I u této činnosti byly zjištěny NKÚ při kontrolní akci č. 96/43 nedostatky týkající se fakturace uvedených činností. Proto dodatkem č. 2 ze dne 5. 3. 1999 k mandátní smlouvě KS a IN.ORG s. r. o. odsouhlasily, že předmětem smlouvy je výkon TDI pouze u rozestavěných objektů areálu sídla Senátu Parlamentu ČR v Praze 1. Předmětem smlouvy již nejsou stavby zahajované v roce 1999. Výkon TDI u dalších staveb bude zadán na podkladě výběrového řízení.

## V.

### Zadávání veřejných zakázek

Některé nedostatky v činnosti KS zjištěné NKÚ při kontrolní akci č. 96/43 nelze v současné době odstranit.

Jedná se zejména o již realizované zakázky zadané v rozporu se zákonem č. 199/1994 Sb. Kromě dodávky stavebních prací to byl nájem obytných místností pro senátory, zařízení interiéru senátorského klubu a nákup výpočetní techniky.

Kontrolle byly podrobeny finančně významnější veřejné zakázky realizované v letech 1997 a 1998. Celkem bylo prověřeno 15 zadání veřejných zakázek. Zadavatelskou činnost vykonávala KS sama jako zadavatel nebo v zastoupení firmou Tercier, spol. s r. o. Tato firma prováděla zadavatelskou činnost na podkladě mandátní smlouvy v souladu s § 69 zákona č. 199/1994 Sb. Kontrolou nebyly zjištěny žádné závažné nedostatky.

#### **Při zadávání veřejných zakázek v roce 1997 a 1998 bylo kontrolou zjištěno:**

a) KS porušila ustanovení § 3 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., ve znění zákona č. 148/1996 Sb., které stanoví:

*„Zadavatel je povinen vyhlásit obchodní veřejnou soutěž, jestliže výše budoucího peněžitého závazku ze smlouvy bez daně z přidané hodnoty, jde-li o nemovitost, s výjimkou nájmu, nebo o soubor strojů nebo zařízení tvořících samostatný funkční celek, přesáhne 20 000 000 Kč a v ostatních případech 5 000 000 Kč.“*

KS zaslala dne 28. 11. 1997 výzvu pěti zájemcům k podání nabídky na plnění zakázky týkající se zpracování projektové dokumentace pro obnovu objektu „C“ Valdštejnského paláce, vypracování podkladů pro vyhledání dodavatele stavby, autorského dozoru a dokumentace skutečného provedení stavby.

Smlouvy o dílo byly uzavřeny se dvěma uchazeči s cenou díla 5 993 000 Kč a 88 500 Kč bez DPH.

KS zadala výše uvedené práce v ceně 5 993 000 Kč formou výzvy více zájemcům. Pro tento způsob zadání však nebyly splněny podmínky, neboť limit 5 000 000 Kč stanovený pro vyhlášení obchodní veřejné soutěže byl překročen a KS byla povinna vyhlásit obchodní veřejnou soutěž.

b) Dne 14. 10. 1998 byla v Obchodním věstníku uveřejněna výzva na výběr zhotovitele stavebních oprav a úprav včetně souvisejících uměleckořemeslných prací prováděných na objektu „C“ Valdštejnského paláce. Firma Tercier, spol. s r. o., zpracovala v souladu se zněním mandátní smlouvy uzavřené s KS kromě jiného i zprávu o splnění kvalifikačních předpokladů uchazečů o zakázku. Po posouzení podaných nabídek z hlediska obsahového plnění podmínek soutěže, tj. splnění kvalifikačních předpokladů, by pro vlastní hodnocení nabídek podle stanovených kritérií hodnocení zůstala pouze jedna nabídka. Všechny ostatní by komise byla nucena ve smyslu § 34 odst. 4 zákona č. 199/1994 Sb. navrhnout k vyřazení a zadavatel by přísluš-

né nabídky svým rozhodnutím následně vyloučil ze soutěže. Po zvážení všech okolností a s ohledem na skutečnost, že se jedná o národní kulturní památku, jejíž obnova bude náročná z hlediska stavebního, finančního i provádění restaurátorských prací, zadavatel v souladu s podmínkami soutěže obchodní veřejnou soutěž zrušil. Zrušení zveřejnil dne 20. 1. 1999 v Obchodním věstníku č. 3/1999.

Obchodní veřejná soutěž byla znovu vyhlášena dne 27. 1. 1999 a její další průběh je ovlivněn vývojem soudního řešení smluvního vztahu mezi KS a Integrastavem a. s. Z tohoto důvodu k datu ukončení kontroly nebyla dodavatelská firma vybrána.

#### **Shrnutí:**

**K nápravě nedostatků zjištěných NKÚ při kontrolní akci č. 96/43 přijala KS tato opatření k nápravě:**

- **KS zadává veřejné zakázky na podkladě výběrových řízení. Tento způsob zadání umožňuje KS provést posouzení nabídek soutěžících subjektů, a to z hlediska optimální cenové nabídky, termínu dodávky, záruční doby, jakosti, stanovení sankcí a způsobu prokazování věcného plnění zejména u stavebních dodávek;**
- **s firmou IN.ORG s. r. o. vykonávající pro KS funkci TDI na podkladě mandátní smlouvy, uzavřela KS dodatek ke smlouvě, na základě kterého bude mandatář plnit pouze závazky na rozestavěných objektech sídla Senátu Parlamentu ČR. Předmětem smlouvy již tedy nejsou stavby zahajované v roce 1999. KS si tím v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek vytvořila předpoklad uzavřít smlouvu pro výkon TDI na podkladě výsledků výběrového řízení;**
- **uzavřením dodatků č. 4 a č. 5 ke smlouvě o dílo ze dne 29. 4. 1996 uzavřené s KDM, a. s., v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek omezila KS závazky vyplývající pro KDM, a. s., z tohoto smluvního vztahu, a to na dodávku staveb s vysokou rozestavěností. KS omezila KDM, a. s., i předmět plnění v oblasti inženýrské a projektové činnosti. Některé nedostatky vyplývající ze smlouvy o dílo se KS nepodařilo odstranit. S ohledem na snahu KS neohrozit plynulý postup výstavby případným soudním řízením s KDM, a. s., jsou tyto dodatky kompromisním řešením vzájemného smluvního vztahu;**
- **KS realizovala opatření, která vedla k úspoře finančních prostředků vynakládaných za ubytování senátorů.**

**Převážná část dříve zjištěných nedostatků byla přijatými opatřeními odstraněna. Některé nedostatky v činnosti KS zjištěné NKÚ při kontrolní akci č. 96/43 již odstranit nelze. Jedná se o již realizované zakázky zadané v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. V průběhu kontroly bylo zjištěno, že KS zadává další investiční akce na podkladě výběrových řízení.**