

## 49/94

**Kontrolní závěr z kontroly nakládání se státním majetkem, kterým jsou v současnosti objekty bývalého rekreačního střediska ÚV KSČ Orlík - Vystrkov**

Zařazení kontroly do plánu kontrolní činnosti NKÚ na rok 1994 schválilo Kolegium Úřadu na základě vlastního podnětu ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, pod pořadovým číslem 49/94.

Kontrolu provedli pracovníci Oblastního odboru NKÚ v Berouně a Odboru životního prostředí a výstavby NKÚ v době od 5. 12. 1994 do 17. 3. 1995 na Okresním úřadě (dále jen „OkÚ“) Příbram, v hospodářském zařízení ÚV KSČ Pragoservis (dále jen „Pragoservis“) a v Komunistické straně Čech a Moravy (dále jen „KSČM“) jako právním nástupci KSČ.

Cílem kontroly bylo prověřit, zda s objektem bývalého rekreačního střediska ÚV KSČ Orlík - Vystrkov (obec Kozárovice - okres Příbram) - (dále jen „RS Orlík“) je nakládáno s péčí řádného hospodáře.

Kontrola se zaměřila na:

- A. převod RS Orlík z ÚV KSČ na Okresní národní výbor (dále jen „ONV“) Příbram,
- B. postup OkÚ Příbram při navrácení majetku KSČ lidu ČSFR,
- C. hospodaření ONV a OkÚ Příbram s majetkem KSČ při provozování RS Orlík.

**S e n á t Ú ř a d u** (ve složení: Ing. Petr Skála - předseda, JUDr. František Bárta, Ing. Karel Bidlo, Mgr. Marie Hošková, Ing. Jiří Kalivoda - členové) na svém zasedání, které se konalo dne 25. 4. 1995,

s c h v á l i l usnesením č. 49/94/112  
k o n t r o l n í z á v ě r v tomto znění:

**Úvod:**

Na základě hospodářských smluv (dále jen „HS“) č. 15/90 a č. 20/90, uzavřených dne 30. 3. 1990 mezi ÚV KSČ a ONV Příbram (od 24. 11. 1990 OkÚ), byl ke dni 31. 3. 1990 proveden bezúplatný převod nemovitého a movitého majetku RS Orlík na ONV Příbram. Smlouvou č. 15/90 byl převeden nemovitý majetek a pozemky v pořizovací hodnotě 75 077 Kčs; tento majetek OkÚ Příbram vydal původním vlastníkům podle zákona č. 403/1990 Sb., o zmírnění následků některých majetkových křivd, ve znění pozdějších předpisů. Smlouvou č. 20/90 byl převeden majetek v pořizovací hodnotě 65 492 490 Kčs (z toho nemovitý majetek v hodnotě 60 993 221 Kčs a movitý majetek v hodnotě 4 499 269 Kčs).

Podle HS č. 20/90 s ÚV KSČ zajišťoval provoz RS Orlík do 30. 4. 1990 na vlastní náklady Pragoservis.

V období od 1. 5. do 31. 10. 1990 nezbytný provoz RS Orlík zajišťoval na své náklady ONV Příbram, a to

prostřednictvím Okresního podniku služeb (dále jen „OPS“) Příbram na základě smlouvy o obstarávání záležitostí. Celkové náklady, které provozováním RS Orlík vznikly ONV Příbram v tomto období, činily 1 013 748 Kčs.

Od převzetí RS Orlík probíhala jednání funkcionářů a Rady ONV Příbram o výběru partnera a způsobu provozování tohoto střediska. Na základě výběrového řízení a doporučení Rady ONV bylo plenárním zasedáním ONV Příbram dne 24. 9. 1990 schváleno usnesení, kterým bylo odsouhlaseno ustavení akciové společnosti s těmito akcionáři: Gustav Struck - 50,5 %, ONV Příbram - 33 %, Státní lesy Benešov - 10 % a OPS Příbram - 6,5 %, a uloženo Radě ONV neprodleně učinit veškerá opatření související s ustavením akciové společnosti. Zakladatelská smlouva a. s. Ingo - Orlík byla uzavřena dne 22. 10. 1990, usnesení o zápisu do podnikového rejstříku nabylo právní moci dne 14. 11. 1990.

Dne 22. 10. 1990 uzavřel ONV Příbram s touto společností „Smlouvu o dočasném užívání majetku ve smyslu § 348 hospodářského zákoníku“. Tato smlouva je podepsána zakladateli a. s. Ingo - Orlík, neboť v době podpisu společnost nebyla zapsána v podnikovém rejstříku. Účinnost smlouvy nastala dnem registrace a. s. Ingo - Orlík. V souvislosti s výsledkem výběrového řízení na hospodárné využití RS Orlík podepsal ONV Příbram s firmou Gustav Struck, GmbH, dne 22. 10. 1990 smlouvu, ve které se tato firma zavázala uhradit ONV Příbram veškeré náklady, které vznikly v souvislosti s provozem a údržbou RS Orlík v době od 28. 4. do 31. 10. 1990, dále se zavázala poskytnout částku 300 tis. DM (splatnou na účet ONV Příbram pro humanitární účely) a garantovala roční příjem ONV Příbram ve výši 200 tis. DM bez ohledu na hospodářský výsledek a. s. Ingo - Orlík. Toto ujednání bylo platné po dobu existence a. s. Ingo - Orlík. Náklady ve výši 1 013 748 Kčs, které vznikly ONV Příbram s provozováním RS Orlík v období od 1. 5. do 31. 10. 1990, uhradila firma Ingo - Pet, Gustav Struck, s. r. o., na účet OkÚ Příbram dne 21. 1. 1991. Humanitární dar ve výši 5 478 000 Kčs (300 tis. DM) zaslala stejná firma na účet OkÚ Příbram dne 26. 2. 1991. Hospodaření a. s. Ingo - Orlík v letech 1991 a 1992 skončilo ztrátou. Smluvně garantovanou částku 200 tis. DM ročně, tj. za dva roky 400 tis. DM, firma Gustav Struck, GmbH, na účet ONV Příbram do doby kontroly nepoukázala.

Na základě podání OkÚ Příbram rozhodl Vrchní soud v Praze rozsudkem ze dne 10. 6. 1993 pod č. j. 7 Cmz 32/92-25 o zrušení usnesení Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 13. 11. 1990 spisová značka SPZ 8501/90 Sa 329/1 o povolení zápisu a. s. Ingo - Orlík do podnikového rejstříku z důvodů porušení zákonných podmínek zápisu akciové společnosti. Rozsudek byl OkÚ Příbram doručen 6. 10. 1993. Zrušením

rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 1 o zápisu a. s. Ingo - Orlik do obchodního rejstříku přestala být tato společnost právníkou osobou a smlouva o dočasném užívání majetku RS Orlik pozbyla účinnosti.

OkÚ Příbram po obdržení rozsudku nezajistil oprávněné provozování RS Orlik. Tento majetek bez právního důvodu dále využívala zaniklá a. s. Ingo - Orlik do února 1994. V tomto období uhradil OkÚ Příbram této společnosti náklady za provoz střediska v celkové výši 1 107 080 Kč.

Na základě výsledků výběrového řízení na provozování RS Orlik byla vybrána Burzovní společnost pro kapitálový trh, a. s. S touto společností a společností VAKAM, s. r. o., založil OkÚ Příbram akciovou společnost Orlik se základním jměním 1 mil. Kč, zapsanou do obchodního rejstříku dne 6. 4. 1994. Kapitálový podíl OkÚ Příbram v této a. s. činil 30 %. Se společností Orlik, a. s., uzavřel OkÚ Příbram dne 27. 4. 1994 nájemní smlouvu, ve které pronajal majetek RS Orlik na dobu 25 let.

#### A. Převod RS Orlik z ÚV KSČ na ONV Příbram

##### 1. ÚV KSČ při uzavření HS č. 20/90 porušil:

###### 1.1. ustanovení § 43 zákona č. 40/1964 Sb., Občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, kde je uvedeno:

*„Účastníci jsou povinni dbát, aby při úpravě smluvních vztahů bylo odstraněno vše, co by mohlo vést ke vzniku rozporů.“*

Odůvodnění:

Ekonomické oddělení ÚV KSČ uvedlo v HS č. 20/90 jako předávající organizaci ÚV KSČ, ačkoliv majetek KSČ byl vlastnictvím KSČ jako celku. Vlastnictví KSČ k RS Orlik vyplývá ze zákona č. 15/1990 Sb., o politických stranách. Z § 7 vyplývá, že hospodaření politických stran se řídilo v kontrolovaném období především § 97 až 106 zákona č. 109/1964 Sb., Hospodářský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „HZ“).

Usnesení mimořádného sjezdu KSČ ze dne 21. 12. 1989 v článku II. písm. a) zrušilo dosavadní stanovy KSČ a neschválilo návrh nových stanov. Prozatímní organizační řád KSČ (schválený mimořádným sjezdem KSČ - dále jen „Řád“) nahradil stanovy KSČ do XVIII. sjezdu KSČ, který se konal v listopadu 1990. Řád neurčil odlišně vlastnictví majetku KSČ ve smyslu § 100 odst. 2 HZ, takže majetek KSČ byl vlastnictvím KSČ jako celku.

KSČ a její orgány jako předávající organizace neodstranily nedostatky, které mohly vést ke vzniku rozporů, a to:

– KSČ neurčila rozsah práva hospodaření k RS Orlik ve smyslu § 101 HZ. Tento rozsah neurčil ani ÚV

KSČ vůči Pragoservisu. V důsledku toho vznikly nevyjasněné majetkoprávní vztahy k majetku příslušejícímu RS Orlik. ÚV KSČ nezapsal kmenové jmění Pragoservisu do podnikového rejstříku ani je jednoznačně neurčil. V souvislosti s převodem majetku RS Orlik Pragoservis bezúplatně převedl část movitého majetku RS Orlik na ONV Příbram, aniž byl smluvní stranou (např. z účtu 110 - drobné a krátkodobé předměty převedl movitý majetek RS Orlik v celkové výši 1 135 064 Kčs).

– Ekonomické oddělení ÚV KSČ, jednající za ÚV KSČ, převedlo RS Orlik na jinou organizaci, než bylo stanoveno usnesením ÚV KSČ ze dne 24. 3. 1990. Toto usnesení, které je uváděno v HS č. 20/90 jako důvod převodu, určilo jako přejímající organizaci Ústřední výbor Svazu invalidů. Zmocnění ekonomického oddělení k podpisu HS č. 20/90 nebylo doloženo;

##### 1.2. ustanovení § 347 písm. a) ve spojení s § 349 odst. 1 HZ, kde je mj. uvedeno:

*„Hospodářská smlouva o převodu práva hospodaření s národním majetkem ... musí obsahovat:  
a) určení převáděného majetku, ...“*

*„Pro hospodářskou smlouvu o převodu vlastnictví národního majetku mimo obvyklé hospodaření (§ 69 odst. 3) platí obdobně ustanovení § 347.“*

Toto ustanovení § 349 HZ platí též pro převod vlastnictví národního majetku.

Odůvodnění:

Ekonomické oddělení ÚV KSČ neurčilo v HS č. 20/90 převáděný majetek, neboť u převáděného nemovitého majetku nebyl uveden jeho druh, katastrální území a u budov čísla popisná nebo evidenční.

##### 2. ONV Příbram a od 24. 11. 1990 OkÚ Příbram porušil:

###### 2.1. ustanovení § 6 písm. a) vyhlášky FMF č. 119/1988 Sb., o hospodaření s národním majetkem, kde je uvedeno:

*„Organizace jsou povinny hospodařit s národním majetkem s péčí řádného hospodáře. Jsou povinny zejména:*

*a) národní majetek zjistit, sepsat ... a vést v předepsané evidenci podle zvláštních předpisů, ...“*,

*a to nedodržením ustanovení § 27 odst. 1 vyhlášky FMF č. 155/1971 Sb., o inventarizacích hospodářských prostředků, kde je mj. stanoveno:*

*„Skutečné stavy hospodářských prostředků, u nichž se provádí fyzická inventura, se zachytí ... v inventurních soupisech.“*,

*a ustanovení § 40 odst. 1 téže vyhlášky, kde je mj. uvedeno:*

*„Po ukončení každé inventury ... musí inventarizační komise vyhotovit inventarizační zápis.“*

## Odůvodnění:

Zjištění majetku převedeného HS č. 15/90 a č. 20/90 bylo provedeno inventarizací konanou ve dnech 27. a 28. 4. 1990. Inventarizační komise byla složena z pracovníků ONV Příbram a pracovníků Pragoservisu. ONV Příbram z této inventury nevyhotovil inventurní soupisy a inventarizační zápis. ONV Příbram neprovedl mimořádnou inventarizaci ke dni převzetí majetku RS Orlík v souladu s platnými předpisy;

**2.2. ustanovení § 4 odst. 2 vyhlášky FMF č. 23/1990 Sb., o účetnictví, kde je stanoveno:**

*„Účetní doklady ověřující hospodářské operace se vyhotovují bez zbytečného odkladu po ukončení těchto operací.“*

## Odůvodnění:

ONV Příbram zaúčtoval převzatý majetek RS Orlík do stavu hospodářských prostředků až dne 12. 10. 1990, tj. po šesti měsících od uskutečnění převodu. Podkladem k zaúčtování byla HS č. 20/90, z níž byla převzata hodnota zaúčtovaného majetku.

**B. Postup OkÚ Příbram při navrácení majetku KSČ lidu ČSFR**

**OkÚ Příbram porušil:**

**1. ustanovení § 1 odst. 1 ústavního zákona č. 496/1990 Sb., o navrácení majetku Komunistické strany Československa lidu České a Slovenské Federativní Republiky, účinného od 1. 1. 1991, kde je mj. uvedeno:**

*„Jde-li o věci nemovité, zapisuje se od účinnosti tohoto zákona v evidenci nemovitostí jako jejich vlastníci Česká a Slovenská Federativní Republika.“*

## Odůvodnění:

OkÚ Příbram do doby kontroly nezajistil zápis do evidence nemovitostí (od 1. 1. 1993 záznam do katastru nemovitostí) o vlastnictví státu u nemovitostí převzatých HS č. 20/90;

**2. ustanovení § 7 zákona ČNR č. 425/1990 Sb., o okresních úřadech, ve znění pozdějších předpisů, kde je uvedeno:**

*„Okresní úřady se ve své činnosti řídí zákony a ostatními obecně závaznými předpisy a v jejich mezích usneseními vlády ČR ... a směrnicemi ústředních orgánů státní správy.“*

a to tím, že nedodržel postup uložený usnesením vlády ČR č. 335 ze dne 6. 5. 1992 k využití majetku po bývalé KSČ, převzatého na základě ústavního zákona č. 496/1990 Sb., o navrácení majetku KSČ lidu ČSFR, okresními úřady na území České republiky, kde je v bodě II/1/b mj. přednostům OkÚ uloženo:

*„...b) při využívání nemovitého majetku*

*ba) shromáždit majetkoprávní podklady, týkající se nemovitostí (výpis z pozemkových knih, výpis z evidence nemovitostí, kupní smlouvy, hospodářské a nájemní smlouvy), které předala KSČ před i po účinnosti zákona č. 496/1990 Sb., o navrácení majetku KSČ lidu ČSFR,*

*bb) předložit ministru pro hospodářskou politiku a rozvoj zprávu o majetkoprávní situaci nemovitostí uvedených v bodě II/1/b/ba, předaných před účinností zákona, t.j. od 31. prosince 1989, z nichž by bylo patrné, které nemovitosti:*

*bba) převzal okresní úřad do své správy jako orgán státní moci, ...*

*bbc) byly pronajaty právníckým nebo fyzickým osobám s vyhodnocením podmínek pronájmu,*

*bc) navrhnout ministru pro hospodářskou politiku a rozvoj využití nemovitého majetku v následujícím pořadí:*

*bca) pro státní humanitární organizace bezúplatným převodem do jejich správy,*

*bcb) pro humanitární a charitativní soukromé organizace bezúplatně a nebo při zvýšeném zájmu úplatně na základě výběrového řízení,*

*bcc) pro jakýkoliv účel prodejem ve veřejné aukci, ...“*

## Odůvodnění:

OkÚ Příbram nedodržel postup uložený v bodě II. usnesení vlády ČR č. 335 z roku 1992. Zprávu o majetkoprávní situaci nemovitostí převzatých od KSČ na základě ústavního zákona č. 496/1990 Sb. nepředložil a nenavrhl využití nemovitého majetku zejména pro humanitární účely.

**C. Hospodaření ONV a OkÚ Příbram s majetkem KSČ při provozování RS Orlík**

Při nakládání s majetkem RS Orlík porušil ONV - od 24. 11. 1990 OkÚ - Příbram následující ustanovení právních předpisů:

**1. § 73 odst. 1 HZ, kde je stanoveno:**

*„Organizace, která vykonává právo hospodaření s pohledávkou státu, je povinna pečovat o to, aby všechny povinnosti dlužníka byly včas a řádně splněny, popřípadě aby pohledávka státu byla včas uplatněna u příslušných orgánů a aby rozhodnutí těchto orgánů byla včas vykonána.“*

## Odůvodnění:

ONV Příbram podepsal s firmou Gustav Struck, GmbH, dne 22. 10. 1990 smlouvu, ve které tato firma

garantovala roční příjem ONV Příbram ve výši 200 tis. DM z titulu účasti ONV Příbram v a. s. Ingo - Orlík. Hospodaření a. s. Ingo - Orlík skončilo v letech 1991 a 1992 ztrátou. Smluvně garantovanou částku 200 tis. DM ročně, tj. za dva roky 400 tis. DM, Gustav Struck, GmbH, na účet ONV Příbram do doby kontroly nepoukázal a OkÚ Příbram ji na smluvní straně nevymáhal;

**2. vyhlášku FMF č. 119/1988 Sb., a to v ustanoveních:**

– § 2 odst. 1, kde je mj. uvedeno:

*„Organizace mohou nabývat smlouvou ... věci do celospolečenského vlastnictví, potřebují-li je pro plnění svých úkolů.“*

Odůvodnění:

ONV v Příbrami uzavřel dne 29. 10. 1990 s Prago-servisem Praha hospodářské smlouvy č. AUT 81, 82, 83 a 84/90, kterými byl na ONV Příbram proveden k 29. 10. 1990 úplatný převod osobních automobilů Š 1203 (SPZ ACN 11-89) a VAZ 2102 (SPZ ACT 29-13), vozidla typu Multikara (SPZ AO 79-91) a vlečného vozu (SPZ AB 58-02) v celkové zůstatkové hodnotě 80 360 Kčs. Tento movitý majetek byl využíván v RS Orlík. V té době ONV Příbram přenechal toto středisko smlouvou do dočasného užívání a. s. Ingo - Orlík a ke své činnosti je nepotřeboval;

– § 6, kde je mj. uvedeno:

*„Organizace jsou povinny hospodařit s národním majetkem s péčí řádného hospodáře.“*

Odůvodnění:

V nájemní smlouvě s a. s. Orlík ze dne 27. 4. 1994 se OkÚ Příbram zavázal k náhradě škody v případě, že by se objevily okolnosti, které by mu znemožňovaly nakládat s movitými a nemovitými věcmi RS Orlík podle této smlouvy. K náhradě škody se zavázal nejen vůči nájemci, ale i vůči jeho akcionářům, tedy subjektům, které nejsou smluvní stranou;

– § 6 písm. c), kde je uvedeno:

*„Organizace jsou povinny hospodařit s národním majetkem s péčí řádného hospodáře. Jsou povinny zejména: ...*

*c) pečovat o využívání národního majetku k plnění úkolů a nakládat s ním v souladu s těmito úkoly, ...“*

Odůvodnění:

S majetkem bývalé KSČ mělo tedy být naloženo v souladu s bodem I. usnesení vlády ČR č. 335 z 6. 5. 1992, kde je uvedeno:

*„Vláda souhlasí s využitím navráceného majetku KSČ lidu ČSFR, který na základě zákona č. 496/1990 Sb.,*

*o navrácení majetku KSČ lidu ČSFR, byl převzat okresními úřady na území České republiky pro humanitární organizace ...“*

OkÚ Příbram pronajal RS Orlík nájemní smlouvou ze dne 27. 4. 1994 a. s. Orlík. Podle citovaného usnesení mělo být rekreační středisko Orlík využito k humanitárním účelům;

– § 6 písm. e), kde je uvedeno:

*„Organizace jsou povinny hospodařit s národním majetkem s péčí řádného hospodáře. Jsou povinny zejména: ...*

*e) využívat právní prostředky k ochraně národního majetku, chránit právo hospodaření s národním majetkem proti neoprávněným zásahům, ...“*

Odůvodnění:

Zrušením rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 1 o zápisu a. s. Ingo - Orlík do obchodního rejstříku přestala být tato společnost právnickou osobou a smlouva o dočasném užívání majetku RS Orlík uzavřená ONV Příbram s touto společností pozbyla účinnosti. OkÚ Příbram po obdržení rozsudku nezajistil oprávněné provozování RS Orlík. Tento majetek bez právního důvodu dále využívala zaniklá a. s. Ingo - Orlík;

– § 9 odst. 3, kde je mj. uvedeno:

*„Smlouva o přenechání národního majetku k dočasnému užívání ... musí mít písemnou formu a musí obsahovat určení majetku, který má být přenechán k dočasnému užívání, ... a možnost odstoupit od smlouvy, zjistí-li organizace, že národní majetek je užíván v rozporu s uzavřenou smlouvou nebo bude-li organizace věc potřebovat pro plnění svých úkolů.“*

Odůvodnění:

a) Dne 22. 10. 1990 uzavřel ONV Příbram s a. s. Ingo - Orlík „smlouvu o dočasném užívání majetku ve smyslu § 348 hospodářského zákoníku“. Dle čl. I. smlouvy nejsou v předmětu nájmu zahrnuty movité základní prostředky, které byly rovněž společnosti přenechány k užívání a jejichž hodnota činila dle Smlouvy při převodu majetku KSČ na ONV Příbram 3 379 274 Kčs. Předmět smlouvy byl předán a. s. Ingo - Orlík dne 29. 12. 1990 protokolem, podle kterého byla ke dni předání provedena inventura veškerého majetku. Inventarizační zápis ani inventurní soupisy k předávací inventuře OkÚ Příbram nedoložil. Podle čl. V. této smlouvy nelze smlouvu vypovědět.

b) S a. s. Orlík uzavřel OkÚ Příbram dne 27. 4. 1994 nájemní smlouvu, jejímž předmětem jsou movité a nemovité věci RS Orlík. Ve smlouvě není sjednána možnost odstoupení od smlouvy ze strany pronajímatele v případě, že bude předmět smlouvy potřebovat pro plnění svých úkolů;

3. zákon ČNR č. 576/1990 Sb., o pravidlech hospodaření s rozpočtovými prostředky České republiky a obcí v České republice (rozpočtová pravidla republiky), a to v ustanoveních:

– § 11 odst. 1, kde je uvedeno:

*„Rozpočtové prostředky mohou být použity pouze v příslušném rozpočtovém roce, a to k účelům, na které byly státním rozpočtem republiky určeny.“*

Odůvodnění:

OkÚ Příbram neoprávněně uhradil částku ve výši 1 107 080 Kč, kterou a. s. Ingo - Orlík požadovala na úhradu svých faktur a poplatků za rok 1993, z kapitoly 719 § 6102, tj. z prostředků účelově stanovených Ministerstvem vnitra na věcné výdaje spojené s výkonem státní správy.

S Burzovní společností pro kapitálový trh, a. s., a společností VAKAM, s. r. o., založil OkÚ Příbram akciovou společnost Orlík se základním jměním 1 mil. Kč. Kapitálový vklad OkÚ Příbram v uvedené a. s. činil 300 000 Kč a OkÚ Příbram jej neoprávněně uhradil ze svého rozpočtu z kapitoly 719 § 6102, tj. z prostředků účelově stanovených Ministerstvem vnitra na věcné výdaje spojené s výkonem státní správy;

– § 28 odst. 5 písm. a), kde je uvedeno:

*„Z rozpočtu okresního úřadu se hradí:*

*a) výdaje na jeho činnost, výdaje a příspěvky jim řízených rozpočtových a příspěvkových organizací, ...“*

Odůvodnění:

V období, kdy a. s. Ingo - Orlík bez právního důvodu hospodařila s majetkem RS Orlík, požádala tato společnost OkÚ Příbram o úhradu faktur a poplatků a. s. Ingo - Orlík za rok 1993 v celkové výši 1 107 080 Kč. OkÚ Příbram uhradil tuto částku na účet a. s. Ingo

- Orlík dne 15. 12. 1993, ačkoli tento výdaj nesouvisel s jeho činností.

Závěr:

Kontrolní akce prokázala, že celý převod RS Orlík z vlastnictví KSČ do majetku státu a jeho následné nakládání s ním nebyly a nejsou dostatečně právně chráněny, ať už z legislativních příčin nebo tím, že příslušné státní orgány nerespektovaly meze a způsoby, které jim stanovil zákon.

Vůle zákonodárců směřovala k tomu, aby tento majetek sloužil lidu ČSFR a humanitárním účelům. Výsledek je však opačný. Daňového poplatníka stál prostřednictvím rozpočtu OkÚ Příbram dosavadní způsob nakládání s tímto majetkem celkem 1,4 mil. Kč. Mohou však vzniknout další výdaje, které bude muset OkÚ hradit v případě škod, které mohou vzniknout v důsledku jeho účasti v a. s. Orlík a ze smlouvy o pronájmu RS Orlík společnosti a. s. Orlík. Tato smlouva je jednoznačně nevýhodná pro vlastníka (stát) a v některých bodech je neplatná, neboť sjednané podmínky byly nasmlouvány bez vědomí vlastníka (zástavní právo pronajímatele).

Stávající platné právní předpisy, které mají kořeny v pojetí socialistického společenského vlastnictví (např. vyhláška FMF č. 119/1988 Sb., o hospodaření s národním majetkem), nemohou již účinně chránit státní majetek proti neoprávněnému nakládání s ním. Obdobně nejsou přesně vymezeny zákonem povinnosti a práva státních úředníků a orgánů při disponování s majetkem státu a s prostředky státního rozpočtu (např. účast OkÚ v akciové společnosti) tak, aby mohlo být dovozeno porušení konkrétních ustanovení.

Pokud v co nejkratší době nebude přijat zákon o majetku státu a další právní normy upravující povinnosti orgánů státní správy, nebude možné účinně majetek státu chránit.

*V souladu s plánem kontrolní činnosti NKÚ kontrolní závěr vypracoval člen Úřadu Ing. Petr Skála.*