

08/27

## Finanční prostředky určené na akce oprav a údržby pozemních komunikací

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu (dále jen „NKÚ“) na rok 2008 pod číslem 08/27. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ Ing. Jiří Adámek.

Cílem kontroly bylo prověřit poskytování, čerpání a použití finančních prostředků určených na akce oprav a údržby pozemních komunikací.

Kontrolováno bylo období od roku 2006 do roku 2008, v případě věcných souvislostí i období předcházející a následující. Kontrola byla prováděna od září 2008 do března 2009.

Kontrolované osoby:

Ministerstvo dopravy (dále jen „MD“),  
Státní fond dopravní infrastruktury (dále jen „SFDI“),  
Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen „ŘSD“).

Námítky proti kontrolnímu protokolu, které podaly MD, SFDI a ŘSD – Správa Olomouc a ŘSD – Závod Praha, byly vypořádány vedoucími skupin kontrolujících rozhodnutími o námítkách. Odvolání proti rozhodnutím o námítkách nebyla podána.

**Kolegium NKÚ** na svém VIII. zasedání, konaném dne 18. května 2009,

**schválilo** usnesením č. 6/VIII/2009

**kontrolní závěr** v tomto znění:

### I. Úvod

Opravy a údržbu pozemních komunikací upravuje vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích. Opravou komunikace se rozumí změna dokončené stavby, při které se zachovává vnější ohraničení stavby a při které se zlepšují její parametry a zvyšuje bezpečnost provozu. Údržbou komunikace se rozumí soubor prací, kterými se komunikace udržuje v provozně a technicky vyhovujícím stavu za všech povětrnostních podmínek a odstraňují se vady a nedostatky uvedením do původního stavu. V letech 2006 až 2008 byly na opravu a údržbu pozemních komunikací vynaloženy finanční prostředky státu v celkové výši 24 779 mil. Kč, jak je uvedeno v tabulce č. 1.

**Tabulka č. 1 – Finanční prostředky vynaložené na pozemní komunikace (v mil. Kč)**

Ukazatel	2006	2007	2008	Celkem
Investiční a neinvestiční výdaje celkem	43 300	48 497	55 485	147 282
z toho: – SFDI	33 146	44 188	48 409	125 743
– ostatní <sup>*)</sup>	10 154	4 309	7 076	21 539
Opravy a údržba pozemních komunikací	6 815	9 286	8 678	24 779
z toho: – SFDI	6 809	9 165	6 515	22 489
– ostatní <sup>*)</sup>	6	121	2 163	2 290

<sup>\*)</sup> Finanční prostředky z fondů Evropské unie, z úvěrů přijatých Českou republikou a ze státního rozpočtu.

MD schvaluje investiční záměry akcí týkajících se výstavby, obnovy a oprav silnic I. třídy a dálnic. Doporučuje jejich zařazení do rozpočtu SFDI. Je správcem programů pro pořízení, technické zhodnocení, údržbu a opravy majetku v resortu dopravy financovaných s účastí státního rozpočtu. Je mu podřízen SFDI a je zřizovatelem ŘSD.

SFDI zabezpečuje financování výstavby, modernizace, oprav a údržby silnic a dálnic. Uzavírá s ŘSD smlouvy o poskytnutí finančních prostředků a odpovídá za efektivní využití těchto prostředků podle schváleného rozpočtu SFDI.

ŘSD zabezpečuje správu, opravy a údržbu silnic I. třídy a dálnic. Organizačně se člení na generální ředitelství, závody a správy. Je příjemcem finančních prostředků ze SFDI.

Kontrola byla zaměřena na přípravu a realizaci akcí oprav a údržby silnic I. třídy a dálnic. U 243 akcí s náklady nebo předpokládanou finanční potřebou v celkové výši 25 258 mil. Kč (základní soubor) bylo prověřeno schvalování, zabezpečování financování a plnění předpokládaných záměrů. Z nich bylo k podrobnější kontrole na ŘSD – Závodě Praha a ŘSD – správách Brno, České Budějovice, Hradec Králové, Jihlava, Olomouc, Ostrava, Plzeň a Praha vybráno 60 akcí s náklady nebo předpokládanou finanční potřebou v celkové výši 4 108 mil. Kč (výběrový soubor). Kromě toho bylo za celé ŘSD kontrolováno zabezpečení zimní a běžné letní údržby silnic I. třídy.

**Pozn.:** Právní předpisy uvedené v tomto kontrolním závěru jsou aplikovány ve znění účinném pro kontrolované období.

## II. Skutečnosti zjištěné při kontrole

### 1. Zabezpečování financování a plnění předpokládaných záměrů akcí oprav a údržby

#### 1.1 Zabezpečení finančních prostředků

- a) Opravy a údržba pozemních komunikací byly financovány především z rozpočtu SFDI, a to jako akce programů ev. č. 327 110 – *Výstavba a obnova silnic I. třídy* a ev. č. 327 290 – *Rekonstrukce a modernizace a opravy dálničních staveb*, registrovaných v ISPROFIN (informační systém spravovaný Ministerstvem financí), nebo jako akce zařazené přímo do ročních rozpočtů SFDI. Přestože programy byly registrovány v ISPROFIN, neměly schválenou dokumentaci a jejich realizace neprobíhala podle pravidel platných pro financování programů z prostředků státního rozpočtu, neboť SFDI nemá zákonem stanovenou povinnost řídit se těmito pravidly. Na tuto problematiku NKÚ poukázal již předchozími kontrolními akcemi zaměřenými na dopravní infrastrukturu (např. kontrolní akcí č. 07/04, jejíž kontrolní závěr byl zveřejněn v částce 4/2007 Věstníku NKÚ).

- b) Do rozpočtu SFDI byly prioritně zařazovány rozestavěné akce a akce spolufinancované z prostředků Evropské unie a z úvěrů přijatých Českou republikou. Tyto priority například ve schváleném rozpočtu SFDI na rok 2007 vážaly 95 % celkových finančních prostředků určených pro ŘSD. To při přípravě rozpočtu SFDI vedlo k redukcí požadavků ŘSD na finanční prostředky na opravy a údržbu.

V průběhu roku však byly finanční prostředky na opravy a údržbu podstatně navyšovány. V roce 2007 činilo navýšení 86 % a zvýšení počtu akcí 222 %. V roce 2008 činilo navýšení 106 % a zvýšení počtu akcí 96 %. V řadě případů byly finanční prostředky přiděleny až v závěru roku, kdy byly nevhodné klimatické podmínky pro provádění stavebních prací na pozemních komunikacích. Například dodatečné finanční prostředky, schválené vládou usnesením ze dne 11. června 2007 č. 629 o *rezervních fondech organizačních složek státu*, byly pro ŘSD uvolněny až počátkem listopadu 2007 s podmínkou vyčerpání do konce roku.

- c) V letech 2007 až 2010 měly být v rozsahu 11 600 mil. Kč (2 900 mil. Kč z rozpočtu SFDI a 8 700 mil. Kč z úvěru Evropské investiční banky) financovány některé akce oprav z programu ev. č. 227 140 – *Program opravy silnic I. třídy a dálnic – RII*, registrovaného v ISPROFIN. Dokumentaci programu schválila vláda usnesením ze dne 16. srpna 2006 č. 952 k *dokumentaci programu Ministerstva dopravy č. 227 140 „Program opravy silnic I. třídy a dálnic“*.

Program nebyl realizován a nebyly v něm registrovány žádné akce. Příčinou bylo nezabezpečení finančních zdrojů programu podle schválené dokumentace, neboť nebyl přijat úvěr. Do doby ukončení kontroly byl přijat jen zákon č. 134/2008 Sb., o přijetí úvěrů Českou republikou od Evropské investiční banky, na financování národních podílů u projektů spolufinancovaných z *Operačního programu doprava* v programovém období 2007 až 2013, ze kterého mají být financovány pouze čtyři akce z programu ev. č. 227 140.

## 1.2 Schvalování akcí oprav a dodržování stanovených parametrů

- a) ŘSD vypracovávalo a předkládalo MD investiční záměry ke schválení podle směrnice MD pro část akcí. Například z 243 akcí základního souboru šlo o 103 akcí. V ostatních případech se MD jen vyjadřovalo k návrhům ŘSD. Schvalování akcí financovaných z prostředků SFDI neprobíhalo podle pravidel stanovených vyhláškou č. 40/2001 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku, resp. od roku 2007 vyhláškou č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku, neboť SFDI, jak již bylo uvedeno, nemá povinnost se jimi řídit.

Schvalování investičních záměrů bylo pouze formální. MD nestanovilo závaznost základních technických, ekonomických a časových parametrů akcí a nestanovilo ani podmínky pro jejich další přípravu a realizaci. Investiční záměry byly schvalovány s podmínkou, že při dalším financování přípravy a realizace akce bude postupováno podle schválených rozpočtů na jednotlivé roky a z toho vyplývajících možností SFDI. Ve významném počtu případů tak byly akce realizovány s podstatnými technickými, časovými i ekonomickými změnami. Termíny realizace podle investičních záměrů byly dodrženy jen u 12 % akcí a náklady byly dodrženy jen u 21 % akcí. Změny byly prováděny již v působnosti ŘSD a SFDI.

SFDI především sledoval nepřekročení finančních limitů vyplývajících z jeho rozpočtu, konkrétními parametry akcí se nezabýval a ve smlouvách o poskytnutí finančních prostředků uzavřených s ŘSD ani nestanovil závaznost celkových nákladů a realizačních termínů akcí. Změny parametrů, o kterých se obvykle dozvěděl při podávání žádosti ŘSD o rozpočtová opatření, v zásadě jen evidoval. Posuzování změn SFDI neprováděl, neboť podle jeho sdělení je v kompetenci MD, aby posoudilo, kdy je akce ještě efektivní. MD, jak bylo výše uvedeno, toto posuzování neprovádělo.



b) Z vyhodnocení ekonomických a časových parametrů 243 akcí základního souboru bylo zjištěno, že za období let 2006 až 2008 byly ŘSD u 208 akcí zvýšeny náklady o 1 456 mil. Kč, tj. o 18 %, a u 167 akcí, tj. u 69 % akcí, nebyly dodrženy předpokládané termíny realizace. Příčinou bylo zejména nezajištění finančních prostředků. Opravy některých úseků pozemních komunikací byly odsouvány i o několik let. V řadě případů tak došlo k nárůstu nákladů na opravu nebo k použití méně výhodných technologií. Například:

- U akce *Oprava výtluků, rozlámaných a propadlých míst R1* s náklady 1,2 mil. Kč byla v některých úsecích provedena oprava asfaltem tloušťky 4 cm namísto navržené tloušťky 8 cm. Důvodem byla potřeba opravy větší plochy, než bylo předpokládáno, při zachování celkových nákladů.
- V úseku silnice I/38 Habry – Havlíčkův Brod byly v roce 2000 diagnostickým průzkumem zjištěny závady v konstrukčních vrstvách a spočtena zbytková životnost vozovky na 2,7 roku. Náklady na opravu byly vyčísleny na 100,0 mil. Kč. S opravou však bylo počítáno až v roce 2007 s náklady 144,7 mil. Kč (zvýšení nákladů o 44,7 mil. Kč ovlivnila především změna sazby DPH z 5 % na 19 %, doplnění položky na rezervu ve výši 10 % a zvýšení cen stavebních prací a materiálů). Ve skutečnosti byla realizace akce zahájena až v květnu 2008 a dokončena má být v roce 2009. Vlivem věcných změn a růstu cen stavebních prací mají náklady na opravu činit již 195,6 mil. Kč. Vzhledem k progresi poruch vozovky musel být s celkovými náklady 0,8 mil. Kč proveden nový diagnostický průzkum a přepracována projektová dokumentace.
- V úseku silnice I/14 Rudník–Čistá byla v roce 2004 zjištěna diagnostickým průzkumem vyčerpaná životnost vozovky, nefunkční odvodnění a další závady. Oprava měla proběhnout s náklady 72,3 mil. Kč v letech 2006 až 2007. Z důvodu nezajištění finančních prostředků byla odsunuta na léta 2009 až 2010. V roce 2008 byly na akci přiděleny finanční prostředky ve výši 0,4 mil. Kč, ze kterých byla uhrazena aktualizace projektové dokumentace.

## 2. Realizace akcí oprav

### 2.1 Porušení rozpočtové kázně

ŘSD bylo smlouvami o poskytnutí finančních prostředků uzavřenými se SFDI zavázáno k dodržení účelu užití poskytovaných finančních prostředků, k hospodárnému a efektivnímu nakládání s nimi a k čtvrtletnímu odvádění úroků z uložených finančních prostředků SFDI. Nedodržení smluvních závazků je podle § 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla, neoprávněným použitím peněžních prostředků státního fondu a podle § 44 odst. 1 písm. b) tohoto zákona jde o porušení rozpočtové kázně.

a) ŘSD – Závod Praha uzavřel s advokátní kanceláří v prosinci 2007 smlouvu, na základě které jí svěřil do úschovy finanční prostředky, jež obdržel od SFDI, v celkové výši 69 689 tis. Kč. Jako odměna byly sjednány úroky z uložené částky. Prostředky byly určeny na akci *D11 opravy v úseku Nehvizdy – Sadská*, která měla být ukončena v roce 2007. Z důvodu nevhodných klimatických podmínek však byla realizována v období duben až květen 2008. Z úschovy byly finanční prostředky uvolněny v červenci 2008.

Závod o odměně advokátní kanceláří účtoval až na základě kontroly NKÚ v prosinci 2008 ve výši 1 083,5 tis. Kč a uhradil ji v lednu 2009 z provozních prostředků určených na správní činnost. V lednu 2009 odvedl ve stejné výši SFDI úroky. Závod tímto postupem zvýšil o 1 083,5 tis. Kč své náklady a obešel výše uvedené ustanovení smlouvy se SFDI, neboť z částky 69 689 tis. Kč neodváděl SFDI v období od 27. prosince 2007 do 16. prosince 2008 čtvrtletně úroky.

b) U akce *I/22 Klatovy – Domažlická ul.* bylo rozhodnuto provést některé práce v menším rozsahu. Tím se cena stavby snížila o 29,4 tis. Kč. ŘSD – Správa Plzeň však v listopadu 2007 uhradila

v rámci fakturace stavby dodavatel i tuto částku. Neoprávněně čerpanou částku dodavatel vrátil v březnu 2009 na základě kontroly NKÚ.

## 2.2 Hospodárnost a průkaznost prováděných prací

- a) ŘSD – Závod Praha realizoval akci *Celniště Rozvadov*, kterou byly provedeny úpravy dopravního značení na dálnici D5 v prostoru hraničního přechodu Rozvadov, v ceně 8 998,5 tis. Kč, která byla o 4 206,8 tis. Kč, tj. o 109%, vyšší proti předpokladu. Částkou 1 388,7 tis. Kč se na tom podílela změna nákupu dopravního značení, včetně montáže, za jeho nájem. Změnu závod odůvodnil krátkým termínem realizace, kdy nebylo možno zabezpečit potřebné množství dopravního značení nákupem. To však nelze akceptovat, neboť se jedná o běžně používané dopravní značení, jehož potřeba byla známa minimálně od října 2007, a akce byla realizována v druhé polovině prosince 2007.

Doba pronájmu nebyla ve smlouvě s dodavatelem akce z 11. prosince 2007 konkrétně uvedena. Podle cenové nabídky dodavatele měl pronájem trvat od 21. prosince 2007 do 31. prosince 2008 a nájemné mělo být hrazeno měsíčně. Přesto závod již 21. prosince 2007 uhradil za pronájem dopravního značení celou cenu 2 233,3 tis. Kč.

Součástí uhrazené ceny 8 998,5 tis. Kč byla demontáž dopravního značení v částce 53,7 tis. Kč, která nebyla provedena. Závod k tomu sdělil, že jedná s dodavatelem akce o odprodeji pronajatého značení s tím, že pokud k němu dojde, nebude dodavatel od 1. ledna 2009 účtovat nájemné. Uhrazeno bylo i provádění pravidelného týdenního servisu a údržby značení v částce 643,5 tis. Kč, které závod nedoložil.

- b) U akce *I/3 Soběslav, most ev. č. 3 – 073* nedoložila ŘSD – Správa České Budějovice výkon činnosti stavebního dozoru v rozsahu 15 dnů nad smluvně dohodnutý rámec uhrazený ve výši 95,2 tis. Kč.
- c) Při realizaci akce *I/22 Klatovy – Domažlická ul.* uhradila ŘSD – Správa Plzeň jako vícepráce dodatečnou recyklaci podkladu za studena v ceně 1 885 tis. Kč. Ve stavebním deníku, kde má být podle přílohy 5 část B vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, zaznamenáno množství provedených prací, byl z uhrazeného rozsahu 3 620 m<sup>2</sup> zaznamenán pouze rozsah 600 m<sup>2</sup>.

## 2.3 Veřejné zakázky

V Závodu – Praha a u správ ŘSD byly zjištěny následující nedostatky:

- U čtyř veřejných zakázek nepostihovala zadávací dokumentace všechny nezbytné práce a položky (dokumentace nebyla v souladu s § 48 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, nebo s § 44 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách).
- U tří veřejných zakázek nebyly stanoveny váhy dílčích hodnotících kritérií (nebyl dodržen § 38 odst. 4 a § 78 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb.).
- U jedné akce nebyly doloženy žádné doklady, ze kterých by bylo možno ověřit, zda při omezení počtu uchazečů bylo postupováno v souladu s § 61 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb.

## 2.4 Stavební zákon

- a) Podle § 104 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vymezuje stavební práce na pozemních komunikacích, které vyžadují ohlášení, vyhláška č. 104/1997 Sb. V rozporu s § 15 odst. 1 písm. e) této vyhlášky ŘSD při realizaci 10 akcí nebo stavebních objektů, které vyžadovaly částečnou uzavírku, nepodalohlášení speciálnímu stavebnímu úřadu.



- b) U akce *I/43 Sebranice – Letovice* podalo ŘSD – Správa Brno u čtyř stavebních objektů pouze ohlášení, přestože podle zákona č. 50/1976 Sb., stavební zákon, bylo potřebné stavební povolení. Tím byl o cca devět měsíců zpožděn průběh přípravy, neboť stavební úřad ohlášení neakceptoval. Správa tak musela zpracovat příslušnou dokumentaci a podat žádost o stavební povolení.

### 3. Zabezpečování údržby

#### 3.1 Hospodárnost nákladů na zabezpečování údržby

- a) Na zimní a běžnou letní údržbu silnic I. třídy zabezpečovanou dlouhodobými smlouvami bylo vynakládáno kolem 3 000 mil. Kč ročně. Do září 2007 ji zajišťovali dodavatelé vybraní ŘSD v zadávacích řízeních podle zákona o veřejných zakázkách. V dalším období ji v krajích, kde byly krajem zřízeny příspěvkové organizace pro provádění údržby silnic, zajišťovaly tyto organizace na základě smluv uzavřených s MD. Tento postup umožňoval § 9 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Na plnění z těchto smluv MD vynaložilo z prostředků státního rozpočtu v roce 2007 celkem 119 mil. Kč a v roce 2008 celkem 1 309 mil. Kč.

MD neuvodlo konkrétní důvody, které jej vedly ke změně způsobu zabezpečování údržby, ani neprovedlo posouzení výhodnosti změny proti předcházejícímu stavu. Porovnáním jednotkových cen příslušných prací, uvedených ve smlouvách uzavřených MD, bylo zjištěno, že jsou většinou vyšší než v případech, kdy smlouvy uzavíralo ŘSD (doby plnění byly v obou případech srovnatelné). Srovnávací analýzou jednotkových cen bylo zjištěno, že změněný způsob zabezpečování údržby je ročně dražší až o 296 mil. Kč.

- b) Při zabezpečování údržbových prací byly v sedmi případech zjištěny nevhodnosti v celkové výši 22 413 tis. Kč, které vyplývaly především z toho, že práce nebyly zajišťovány dodavateli s nejnižší cenou. Například:

- V působnosti ŘSD – Správy Jihlava zajišťovalo zimní a letní údržbu pět dodavatelů. Ze srovnávací analýzy jednotkových cen prací vyplynulo, že při zadání zimní a letní údržby pro celé území kraje (jak bylo obvyklé u řady jiných správ ŘSD) dodavateli s nejnižší cenou mohlo být uspořeno až 18 827 tis. Kč ročně.
- Za kosení travních porostů uhradila v roce 2007 ŘSD – Správa Pardubice dodavateli o 922 tis. Kč více, než kdyby tyto práce prováděl jiný dodavatel, kterému správa ve stejném období tyto práce také zadávala. Obdobně byl zjištěn cenový rozdíl 1 179 tis. Kč v případě prací na obnově vodorovného dopravního značení zadaných touto správou rovněž dvěma dodavatelům.

#### 3.2 Veřejné zakázky

U správ ŘSD byly zjištěny následující nedostatky:

- Smlouvy uzavřené v roce 2005 s vybranými dodavateli zimní a letní údržby silnic I. třídy v Libereckém kraji a v Ústeckém kraji musely být v krátké době po jejich uzavření změněny z důvodu nesprávné zadávací dokumentace. V prvním případě neodpovídal rozsah prací ve výši 22 mil. Kč přiděleným finančním prostředkům a ve druhém případě byla cena snížena o 173 mil. Kč z důvodu desetinasobného předimenzování rozsahu údržby.
- Smlouvy o provádění zimní a běžné letní údržby silnic I. třídy na území okresu Cheb a na území okresů Karlovy Vary a Sokolov byly v roce 2007 uzavřeny o více než šest měsíců později, než ukládá ustanovení § 82 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb.
- Smlouva o provádění zimní a běžné letní údržby silnic I. třídy na území okresu Plzeň-jih byla v roce 2005 uzavřena před uplynutím lhůty pro podání námitek, a tedy v rozporu s § 66 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb.

### III. Shrnutí a vyhodnocení

Kontrola byla zaměřena na zabezpečování oprav a údržby pozemních komunikací. Schvalování, zabezpečování financování a sledování realizace bylo prověřeno u 243 akcí s náklady nebo předpokládanou finanční potřebou v celkové výši 25 258 mil. Kč. Příprava a realizace byly podrobněji prověřeny u 60 z těchto akcí s náklady nebo předpokládanou finanční potřebou v celkové výši 4 108 mil. Kč. Byla prověřena i zimní a běžná letní údržba silnic I. třídy prováděná dodavateli na základě dlouhodobých smluv. Vynaloženo na ni bylo kolem 3 000 mil. Kč ročně, z toho cca 1 300 mil. Kč z prostředků státního rozpočtu (v roce 2008).

Rozhodujícím zdrojem financování akcí oprav a údržby byly prostředky SFDI. Do rozpočtu SFDI však byly prioritně zařazovány rozestavěné akce a akce spolufinancované z prostředků Evropské unie a z úvěrů přijatých Českou republikou, na které bylo ve schválených rozpočtech SFDI vyčleněno přes 90 % finančních prostředků určených pro ŘSD. Nebyla zahájena realizace schváleného programu ev. č. 227 140 – *Program opravy silnic I. třídy a dálnic – R II*, z kterého mělo být v letech 2007 až 2010 vynaloženo na akce oprav 11 600 mil. Kč.

Z důvodu nezajištění finančních prostředků byly opravy některých úseků pozemních komunikací odsouvány i o několik let. V řadě případů tak došlo k nárůstu nákladů na opravu. Za období let 2006 až 2008 se u 208 akcí zvýšily náklady o 1 456 mil. Kč, tj. o 18 %. Předpokládaná doba realizace nebyla dodržena u 167 akcí, tj. u 69 % akcí.

Při realizaci akcí oprav byly z pohledu četnosti výskytu zjištěny ojedinělé nedostatky, které se týkaly porušení rozpočtové kázně ve výši 1,1 mil. Kč (zjištěno u dvou akcí), hospodárnosti a průkaznosti prováděných prací ve výši 3,8 mil. Kč (zjištěno u tří akcí), veřejných zakázek (nedostatky byly v osmi případech) a stavebního povolení nebo ohlášení prací (nedostatky byly u 14 akcí nebo stavebních objektů).

MD od září 2007 uzavřelo v krajích, kde byly krajem zřízeny příspěvkové organizace pro provádění údržby silnic II. a III. třídy, s těmito organizacemi smlouvy na provádění údržby silnic I. třídy. Předtím údržbu zabezpečovali dodavatelé vybraní ŘSD v zadávacích řízeních. MD neprovedlo posouzení výhodnosti změny proti předcházejícímu stavu. Nedoložilo ani žádné konkrétní důvody, které ke změně vedly. Srovnávací analýzou jednotkových cen příslušných prací bylo zjištěno, že změněný způsob zabezpečování údržby je ročně dražší až o 296 mil. Kč.

U provádění údržby bylo v sedmi případech zjištěno nevhodné vynaládání finančních prostředků v celkové výši 22,4 mil. Kč.