

04/34**Poskytnuté investiční pobídky
zahranickým i tuzemským subjektům**

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu (dále jen „NKÚ“) na rok 2004 pod číslem 04/34. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ JUDr. Jiří Drábek.

Cílem kontroly bylo prověřit přínos poskytnutých investičních pobídek při vytváření nových pracovních míst a na rekvalifikaci zaměstnanců ve strukturálně postižených lokalitách s ohledem na snížení míry nezaměstnanosti.

Kontrolováno bylo časové období od data účinnosti zákona č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách a o změně některých zákonů, tj. od 1. 5. 2000, až do konce roku 2004, v případech věcných souvislostí rovněž 1. pololetí roku 2005.

Kontrolu provedly skupiny kontrolujících NKÚ, a to z odboru sociálních věcí, školství a kultury v období od 3. 11. 2004 do 24. 6. 2005, z územního odboru (dále jen „ÚO“) střední Čechy, z ÚO severozápadní Čechy, z ÚO jižní Morava, z ÚO střední Morava, z ÚO severní Morava v období od 31. 1. do 24. 6. 2005.

Kontrolovanými osobami byly:

Ministerstvo práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“);

Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“);

AGC Automotive Czech a. s., Sklárna čp. 33, Chudeřice, Bílina, okres Teplice; CEBALSOL s. r. o., Zengerova 82, Kolín; Collins & Aikman Automotive s. r. o., U Kyjovky 9, Hodonín; CONTA, s. r. o., Hlubany 121, Podbořany; Dura Automotive Systems CZ, s. r. o., Průmyslový park 300, Kopřivnice; Electric Powersteering Components Europe s. r. o., Politických vězňů 1565, Slaný; INDET SAFETY SYSTEMS a. s., Jankovcova 2, Praha 7; LOGIT, s. r. o., Hlubany 119, Podbořany; Mölnlycke Health Care Klinipro s. r. o., Na Novém Poli č. p. 382/1, Karviná; OSRAM Bruntál spol. s r. o., Zahradní 1442, Bruntál; OTIS Escalators, s. r. o., Jana Opletala 1279, Břeclav; PLOMA, a. s., Velkomoravská 79, Hodonín; Senior Automotive Czech, s. r. o., Průmyslová 733/9, Olomouc; Siemens Automobilové systémy s. r. o., Kopanská 1713, Frenštát pod Radhoštěm; TG Safety Systems Czech, s. r. o., Průmyslová 2, Klášterec nad Ohří; Timken Česká republika s. r. o., Pavelkova 1207/5, Hodolany, okres Olomouc; TRCZ s. r. o., Průmyslová 1165, Lovosice.

Námítky proti kontrolním protokolům, které podaly MPSV, MPO, OSRAM Bruntál spol. s r. o., Zahradní 1442, Bruntál a Senior Automotive Czech, s. r. o., Průmyslová 733/9, Olomouc, byly vypořádány vedoucími skupin kontrolujících.

Odvolání proti rozhodnutí o námítkách podal Senior Automotive Czech, s. r. o., Průmyslová 733/9, Olomouc. O odvolání rozhodlo Kolegium NKÚ svým usnesením č. 8/XIV/2005 ze dne 22. 8. 2005.

K o l e g i u m NKÚ na svém XV. zasedání, konaném dne 5. září 2005,
s c h v á l i l o usnesením č. 6/XV/2005
k o n t r o l n í z á v ě r v tomto znění:

I. Úvod

Zákon č. 72/2000 Sb. ze dne 24. 2. 2000 s účinností od 1. 5. 2000 upravil všeobecné podmínky pro poskytování investičních pobídek, postup při poskytování investičních pobídek

a výkon státní správy s tím související za účelem podpory hospodářského rozvoje a při vytváření nových pracovních míst na území České republiky.

Do účinnosti zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, bylo možné investiční pobídky poskytnout právnickým nebo fyzickým osobám, pokud prokázaly, že mohou splnit všeobecné podmínky stanovené zákonem č. 72/2000 Sb. a zvláštní podmínky stanovené zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, a zákonem č. 9/1991 Sb., o zaměstnanosti a působnosti orgánů České republiky na úseku zaměstnanosti.

MPO vydalo za kontrolované období ve smyslu zákona č. 72/2000 Sb. „rozhodnutí o příslibu investičních pobídek“ (dále jen „Rozhodnutí“) 160 zájemcům. Rozsah investic podpořených firmami by měl dosáhnout dle předpokladů uvedených v záměrech žadatelů o investiční pobídky úhrnné výše 196 520 000 tis. Kč. Kontrole bylo podrobena 17 investičních pobídek s předpokládanou výší investic 12 272 000 tis. Kč a vytvořením minimálně 3 407 nových pracovních míst.

MPSV poskytlo podle ustanovení § 5a a § 6b zákona č. 9/1991 Sb. za kontrolované období na základě uzavřených dohod v rámci investičních pobídek hmotné podpory na vytváření nových pracovních míst a rekvalifikace v celkovém objemu 2 135 359 tis. Kč.

Poznámka: Obecně závazné právní předpisy uváděné v tomto kontrolním závěru jsou aplikovány ve znění platném pro kontrolované období.

II. Skutečnosti zjištěné při kontrole

A. MPO

1. MPO při vydání „Rozhodnutí místopředsedy vlády a ministra průmyslu a obchodu č. 96/2001 o příslibu investičních pobídek“ čj. 26264/01/2040/1000 nesprávně zařadilo příjemce investiční pobídky Collins & Aikman Automotive s. r. o., Hodonín do skupiny okresů s mírou nezaměstnanosti nejméně o 25 % vyšší, než je průměrná míra nezaměstnanosti v České republice. Příslušná územní lokalita náležela podle nařízení vlády č. 134/2000 Sb. do skupiny okresů s mírou nezaměstnanosti nejméně o 50 % vyšší, než je průměrná míra nezaměstnanosti v České republice.

2. MPO nepostupovalo v souladu se zákonem č. 72/2000 Sb., když příjemci AGC Automotive Czech a. s., Bílina neoprávněně prodloužilo lhůtu zahájení výroby, což citovaný zákon nepřipouští.

B. MPSV

1. MPSV porušilo ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví.

V období let 2000 až 2004 účetnictví MPSV nepodalो věrný a poctivý obraz rozpočtových výdajů. Při účtování rozpočtových výdajů nesprávně zařadilo neinvestiční dotace poskytnuté nefinančním podnikatelským subjektům v rámci investičních pobídek v celkovém objemu 2 135 359 tis. Kč na položku 5613 – Neinvestiční půjčené prostředky nefinančním podnikatelským subjektům – právnickým osobám namísto zařídění na rozpočtovou položku 5213 – Neinvestiční dotace nefinančním podnikatelským subjektům – právnickým osobám, což bylo porušením § 2 odst. 3 vyhlášky č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě. Chybně zaříděné rozpočtové výdaje byly převzaty i do státních závěrečných účtů kapitoly 313 – Ministerstvo práce a sociálních věcí.

2. MPSV porušilo ustanovení § 5a zákona č. 9/1991 Sb. tím, že

přes vlastní předchozí souhlas se stanovenými podmínkami s poskytnutím investičních pobídek (převzatými MPO do Rozhodnutí) při uzavírání dohod o poskytnutí hmotné podpory na

vytváření nových pracovních míst a rekvalifikace podmínky Rozhodnutí zčásti neakceptovalo; např. do textu dohody o hmotné podpoře

- na vytváření nových pracovních míst čj. 16/1/41/48816/01 ani jejího dodatku nezakotvilo podmínku čerpání hmotné podpory na osobu, tj. na nově vytvořené a obsazené pracovní místo, ale pouze na zřízení pracovního místa;
- na rekvalifikace zaměstnanců čj. 16/2/41/48816/01, čj. 05/2/41/32232/01 a čj. 2/2/41/39679/01 neuložilo zaměstnavateli povinnost rekvalifikovat a zaměstnat na nově vytvořených pracovních místech pouze zaměstnance, s nimiž byl uzavřen pracovní poměr na dobu neurčitou.

3. MPSV porušilo ustanovení § 5a odst. 2 a § 6b zákona č. 9/1991 Sb. a ustanovení § 111 odst. 6 a odst. 7 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, tím, že např.

- nespécifikovalo druhy nákladů, na jejichž úhradu lze poskytnuté prostředky použít (např. dohoda čj. 12/1/41/39679/01);
- stanovilo rozdílné podmínky čerpání hmotných podpor příjemcům v důsledku nesprávné aplikace zákona č. 1/1991 Sb., o zaměstnanosti, a vyhlášky MPSV č. 21/1991 Sb., o bližších podmínkách zabezpečování rekvalifikace uchazečů o zaměstnání a zaměstnanců, do textu dohod;
- uzavřelo dohody podle zákonů č. 1/1991 Sb., č. 9/1991 Sb. a vyhlášky č. 21/1991 Sb. v době platnosti zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, který uvedené právní normy s účinností od 1. 10. 2004 nahradil; tímto postupem se do textů dohod dostaly podmínky, které zákon č. 435/2004 Sb. již nestanovil, jako např. povinnost zaměstnavatelů
 - uzavřít písemné dohody se vzdělávacím zařízením o rekvalifikaci nebo školení,
 - přijímat nové zaměstnance za podmínky trvalého pobytu na území ČR,a naopak dohody neobsahovaly povinnosti citovaným zákonem stanovené, jako např.
 - ujednání o vypovězení dohody,
 - profesní strukturu pracovních míst;
- stanovilo vlastní podmínky nad rámec zákonů č. 72/2000 Sb. a č. 9/1991 Sb., které v určených termínech neplnilo, nevyžadovalo ani nekontrolovalo (např. příjemce LOGIT, s. r. o., Podbořany nebyl MPSV písemně vyzván ve smyslu podmínky dohody o hmotné podpoře rekvalifikace zaměstnanců k vrácení nevyčerpaných prostředků na účet MPSV ve výši 404 611 Kč).

4. MPSV nepostupovalo v souladu

- a) **s ustanovením § 4 nařízení vlády č. 134/2000 Sb., o hmotné podpoře na vytváření nových pracovních míst a rekvalifikaci zaměstnanců v rámci investičních pobídek**, když v dohodě čj. 09/1/41/34598/01 o hmotné podpoře na vytvoření 150 nových pracovních míst nestanovilo správně výši hmotné podpory pro 1 nově vytvořené pracovní místo podle průměrné míry nezaměstnanosti vykazované statistikou MPSV za uplynulé kalendářní pololetí před sjednáním dohody. V důsledku toho poskytlo příjemci hmotnou podporu nižší o částku **12 000 tis. Kč**.

V dohodě čj. 09/2/41/34598/01 o hmotné podpoře rekvalifikace zaměstnanců v rámci investičních pobídek obdobně stanovilo nesprávně podíl úhrady nákladů na rekvalifikace a v důsledku toho poskytlo příjemci hmotnou podporu na rekvalifikace 150 zaměstnanců nižší o částku **795 tis. Kč**;

- b) **s ustanovením § 5a odst. 1 zákona č. 9/1991 Sb.**, když dodatkem k dohodě čj. 09/1/41/34598/01 poskytlo neoprávněně hmotnou podporu na vytvoření 90 nových pracovních míst v částce **10 800 tis. Kč** v době, kdy příjemce měl již vytvořen a obsazen stanovený počet nových pracovních míst vlastními zaměstnanci. MPSV nezjistilo nesprávné poskytnutí těchto prostředků ani vlastní závěrečnou kontrolou u příjemce;

- c) s ustanovením § 4 nařízení vlády č. 103/2002 Sb., o hmotné podpoře na vytváření nových pracovních míst a rekvalifikaci zaměstnanců v rámci investičních pobídek, když se zavázalo poskytnout čtyřem příjemcům (AGC Automotive Czech a. s., Bílina, Mölnlycke Health Care Klinipro s. r. o., Karviná, Senior Automotive Czech, s. r. o., Olomouc, Nemač Europe s. r. o., Most) hmotnou podporu na vytváření nových pracovních míst v celkové částce **131 600 tis. Kč** a hmotnou podporu na rekvalifikaci zaměstnanců v celkové částce **43 719 tis. Kč**. K těmto závazkům nedoložilo vyčíslení docílené průměrné míry nezaměstnanosti za dvě pololetí předcházející datu předložení záměru zaměstnavatele získat investiční pobídky ani nestanovilo rozmezí skupin okresů pro určení procenta hmotné podpory na rekvalifikaci zaměstnanců. Vzhledem k absenci rozhodných statistických údajů nebyly poskytnuté částky hmotné podpory v uvedených případech průkazně doloženy;
- d) s ustanovením § 4 nařízení vlády č. 515/2004 Sb., o hmotné podpoře na vytváření nových pracovních míst a hmotné podpoře rekvalifikace nebo školení zaměstnanců v rámci investičních pobídek, když v důsledku absence statistických údajů o průměrné míře nezaměstnanosti za II. pololetí předcházející datu, kdy zaměstnavatel předložil záměr získat investiční pobídky, nedoložilo MPSV průkazným způsobem správnost výše poskytnuté hmotné podpory příjemci Toyota Peugeot Citroën Automobile Czech, s. r. o., Kolín v částce 176 000 tis. Kč na vytvoření 2 200 nových pracovních míst a na rekvalifikaci a školení zaměstnanců ve výši 523 555 tis. Kč.
5. MPSV porušilo ustanovení § 5a odst. 4 zákona č. 9/1991 Sb., o zaměstnanosti a působnosti orgánů České republiky na úseku zaměstnanosti, a ustanovení § 45 odst. 2 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), tím, že poskytlo finanční prostředky hmotné podpory na vytváření nových pracovních míst i hmotné podpory na rekvalifikaci zaměstnanců u 21 vybraných příjemců jednorázově v celkové částce **832 074 tis. Kč**, nikoliv v časové a věcné souvislosti podle počtu vytvořených nových pracovních míst a počtu rekvalifikovaných zaměstnanců.

C. Vybraní příjemci

- Příjemce **OTIS Escalators, s. r. o., Břeclav** prokázal první vlastnictví dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku na území České republiky pouze ve výši 341 692 tis. Kč, přičemž MPO stanovilo rozhodnutím povinnost vynaložit na pořízení tohoto majetku nejméně 350 000 tis. Kč. Uvedený příjemce tak nesplnil zvláštní podmínku pro uplatnění slevy na dani z příjmů dle ustanovení § 35a odst. 2 zákona č. 586/1992 Sb. pro zdaňovací období 2003 a další.
- Příjemci investičních pobídek uplatnili podle ustanovení § 35a odst. 1 a 2 zákona č. 586/1992 Sb. slevu na dani z příjmů právnických osob, přestože nesnížili základ daně z příjmů o reinvestiční položku ve smyslu ustanovení § 34 odst. 3 písm. a) zákona č. 586/1992 Sb., a nedodrželi tak podmínku Rozhodnutí MPO pro uplatnění slevy na dani z příjmů, např.:
 - příjemce **Timken Česká republika s. r. o., Olomouc** neuplatnil reinvestiční položku k nově pořízenému hmotnému majetku ve výši **1 079 tis. Kč**;
 - příjemce **OSRAM Bruntál spol. s r. o., Bruntál** neuplatnil reinvestiční položku k nově pořízenému hmotnému majetku ve výši **981 tis. Kč**.
- Příjemce **Collins & Aikman Automotive s. r. o., Hodonín** snížil neoprávněně základ daně podle ustanovení § 23 zákona č. 586/1992 Sb. za zdaňovací období 2002 a 2003 tím, že bez písemné smlouvy s vlastníkem hmotného majetku zahrnul do výdajů (nákladů) vynaložených k dosažení příjmů odpisy pronajatého hmotného majetku, jehož nebyl vlastníkem, celkem ve výši **398 tis. Kč**.
- Příjemce **OTIS Escalators s. r. o., Břeclav** uplatnil neoprávněně 10% odečet od základu daně podle ustanovení § 34 odst. 3 písm. a) a odst. 5 písm. c) zákona č. 586/1992 Sb. za zdaňovací období let 2002 a 2003 u hmotného majetku, jehož nebyl prvním vlastníkem,

a u hmotného majetku, který byl umístěn ve Spolkové republice Německo celkem ve výši **312 tis. Kč**.

- Příjemci investičních pobídek neoprávněně zvýšili hospodářský výsledek tím, že nezaúčtovali poskytnutou hmotnou podporu ve věcné a časové souvislosti s účtováním nákladů na vytváření nových pracovních míst a rekvalifikaci zaměstnanců podle opatření MF čj. 281/89 759/2001 ze dne 13. 11. 2001, např.:
 - příjemce **Senior Automotive Czech, s. r. o., Olomouc** v účetním období roku 2002 nejméně o částku **6 736 tis. Kč**,
 - příjemce **OSRAM Bruntál spol. s r. o., Bruntál** v účetním období hospodářského roku 2001/2002 o částku **25 485 tis. Kč**,
 - příjemce **Dura Automotive Systems CZ, s. r. o., Kopřivnice** k 31. 12. 2004 o částku **15 480 tis. Kč**.

V důsledku nesprávného účtování hmotných podpor investičních pobídek uvedení příjemci zvýšili výsledek hospodaření celkem o 47 701 tis. Kč.

D. Přínos poskytnutých investičních pobídek při vytváření nových pracovních míst a na rekvalifikaci zaměstnanců ve strukturálně postižených lokalitách s ohledem na snížení míry nezaměstnanosti zjištěný u kontrolovaných osob

Hodnocení vlivu poskytnutých investičních pobídek na vývoj zaměstnanosti v resortu MPSV nebylo v kontrolovaném období předmětem resortně zpracovávaných analýz ani státních závěrečných účtů kapitoly 313 – Ministerstvo práce a sociálních věcí.

Před poskytnutím investičních pobídek společností **CONTA, s. r. o., Podbořany** a **LOGIT, s. r. o., Podbořany** bylo v regionu Podbořany evidováno celkem 1 503 uchazečů o zaměstnání. Míra nezaměstnanosti dosáhla 17,9 % a byla nejvyšší mezi regiony okresu Louny. K 31. 12. 2004 bylo na Podbořansku evidováno již jen 1 292 uchazečů a míra nezaměstnanosti činila 16,1 % – nejnižší v okrese. **CONTA, s. r. o., Podbořany** měla k 31. 12. 2002 celkem 27 zaměstnanců. K datu ukončení kontroly vytvořila celkem 400 nových pracovních míst a rekvalifikovala 163 zaměstnanců. **LOGIT, s. r. o., Podbořany** vytvořila ke dni ukončení kontroly 252 nových pracovních míst a rekvalifikovala 30 zaměstnanců.

TRCZ s. r. o., Lovosice a AGC Automotive Czech a. s., Bílina

Vznik 969 nových pracovních míst v těchto firmách významně přispěl k poklesu nezaměstnanosti v severočeském regionu, který patří mezi oblasti s nejvyšší nezaměstnaností v ČR. Další pracovní místa v regionu pak vznikla v souvislosti s rozvojem firem s navazující výrobou.

Siemens Automobilové systémy s. r. o., Frenštát pod Radhoštěm

Tento podnik se stal významným a stabilním zaměstnavatelem v okrese Nový Jičín s výrazným vzestupným trendem stavu zaměstnanců. K 31. 5. 2005 vytvořil 432 nových pracovních míst a rekvalifikoval 300 zaměstnanců. Uvedená společnost vytváří pracovní příležitosti pro řadu servisních firem, což rovněž významným způsobem ovlivňuje zaměstnanost v mikroregionu Frenštátsko.

Mölnlycke Health Care Klinipro s. r. o., Karviná

Společnost vytvořila k 31. 12. 2004 v souvislosti s čerpáním investičních pobídek 187 nových pracovních míst, na která byli přijati převážně uchazeči evidovaní u úřadu práce včetně občanů se změněnou pracovní schopností; rekvalifikovala 126 zaměstnanců.

OSRAM Bruntál spol. s r. o., Bruntál

Podnik je významným zaměstnavatelem v regionu Bruntálsko s výrazným trendem růstu počtu zaměstnanců. Ke dni ukončení kontroly vytvořil 697 nových pracovních míst a rekvalifikoval 549 zaměstnanců.

Electric Powersteering Components Europe s. r. o., Slaný

Uvedená firma v kontrolovaném období vytvořila 159 nových pracovních míst, ačkoliv se zavázala vytvořit pouze 120 míst. Rekvalifikovala 177 zaměstnanců, ačkoliv se zavázala rekvalifikovat pouze 120 zaměstnanců. Na nově vytvořená místa přijala uchazeče i se základním vzděláním a administrativní pracovnice, pro které byla v těchto oblastech nabídka zaměstnání velmi omezená.

III. Shrnutí a vyhodnocení

MPO plní v celém procesu udělování a dohledu nad uplatňováním investičních pobídek roli koordinátora ve smyslu zákona č. 72/2000 Sb. Kontrola provedená NKÚ nezjistila na resortu průmyslu a obchodu zásadní nedostatky týkající se postupu při schvalování a přidělování investičních pobídek.

MPSV jako jediný subjekt státní správy poskytovalo v kontrolovaném období příjemcům investičních pobídek formou dohod prostředky státního rozpočtu (hmotnou podporu) na vytváření nových pracovních míst a rekvalifikaci zaměstnanců. Z nedostatků zjištěných kontrolou vyplývá, že např.:

- poskytnuté hmotné podpory na vytváření nových pracovních míst a rekvalifikace v celkovém objemu 2 135 359 tis. Kč nesprávně zatřídilo jako půjčky namísto jako neinvestiční dotace poskytnuté nefinančním podnikatelským subjektům;
- nepřevzalo do uzavíraných dohod některé podmínky stanovené MPO v Rozhodnutích o příslibu investičních pobídek (např. podmínku čerpání hmotné podpory na osobu, tj. na nově vytvořené a obsazené pracovní místo, ale pouze na zřízení pracovního místa a neuložilo zaměstnavateli povinnost rekvalifikovat a zaměstnat na nově vytvořených pracovních místech pouze zaměstnance, s nimiž byl uzavřen pracovní poměr na dobu neurčitou);
- v jednom případě stanovilo nesprávně vyšší hmotné podpory pro nově vytvořená pracovní místa, v důsledku čehož poskytlo příjemci hmotnou podporu nižší o částku 12 000 tis. Kč;
- stanovilo nesprávně nižší podíl úhrady nákladů na rekvalifikace, a poskytlo tak příjemci hmotnou podporu nižší o částku 795 tis. Kč;
- nesprávně poskytlo hmotnou podporu na již vytvořená a zaměstnanci obsazená pracovní místa v částce 10 800 tis. Kč;
- neprokázalo rozhodné statistické údaje ve smyslu nařízení vlády č. 103/2002 Sb. (docílenou průměrnou míru nezaměstnanosti, rozmezí skupin okresů pro určení procenta hmotné podpory) k poskytnutí hmotné podpory na vytváření nových pracovních míst v celkové částce 131 600 tis. Kč a hmotnou podporu na rekvalifikace zaměstnanců v celkové částce 43 719 tis. Kč;
- neprokázalo rozhodné statistické údaje ve smyslu nařízení vlády č. 515/2004 Sb. k poskytnutí hmotné podpory na vytváření nových pracovních míst v celkové částce 176 000 tis. Kč a hmotnou podporu na rekvalifikace a školení zaměstnanců ve výši 523 555 tis. Kč;
- poskytlo jednorázově, a tudíž nesprávně finanční prostředky hmotné podpory na vytváření nových pracovních míst i hmotné podpory na rekvalifikace zaměstnanců v celkové částce 832 074 tis. Kč, nikoliv v časové a věcné závislosti na počtu vytvořených nových pracovních míst a počtu rekvalifikovaných zaměstnanců.

Příjemci investičních pobídek

Z výsledků kontroly vyplývá, že investiční pobídky přispěly k poklesu nezaměstnanosti v kontrolovaných regionech. V souvislosti s navazující výrobou vznikla nová, resp. další pracovní místa. Smluvně dohodnuté počty nových pracovních míst a počty rekvalifikovaných zaměstnanců byly překročeny.

- U kontrolovaných příjemců hmotných podpor na vytvoření nových pracovních míst a na rekvalifikace zaměstnanců nebyly zjištěny zásadní nedostatky v jejich použití.
- Nedostatky byly zjištěny v oblasti prokazování vlastnictví majetku, nedodržení podmínek pro uplatnění slev na daních z příjmů právnických osob podle zvláštního předpisu a v nesprávném zaúčtování hmotných podpor.
- U kontrolovaných příjemců bylo vytvořeno 5 228 pracovních míst, přičemž dohodami bylo stanoveno vytvořit 3 407 nových pracovních míst. Rekvalifikováno bylo 2 766 zaměstnanců, ačkoliv dohodami bylo stanoveno rekvalifikovat 2 658 zaměstnanců. Z uvedeného je zřejmé, že dohodnuté počty byly splněny a překročeny.