

04/16**Majetek státu a prostředky státního rozpočtu určené na zabezpečení činnosti Národního bezpečnostního úřadu**

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu (dále jen „NKÚ“) na rok 2004 pod číslem 04/16. Kontrolní akci řídila a kontrolní závěr vypracovala členka NKÚ Mgr. Marie Hošková.

Cílem kontroly bylo prověřit hospodaření s majetkem státu a prostředky státního rozpočtu u Národního bezpečnostního úřadu (dále jen „NBÚ“).

Kontrolu provedla v období od června do října 2004 skupina kontrolujících NKÚ z odboru obrany a bezpečnosti.

Kontrolovanou osobou byl Národní bezpečnostní úřad. Kontrolovaným obdobím byly roky 2000 až 2004 a v případě věcných souvislostí i rok předcházející.

NBÚ podal námitky proti kontrolnímu protokolu, které byly vypořádány vedoucí skupiny kontrolujících rozhodnutím o námitkách. NBÚ podal odvolání proti rozhodnutí o námitkách, které bylo vypořádáno usnesením senátu NKÚ.

S e n á t NKÚ (ve složení: Mgr. Marie Hošková – předsedkyně, JUDr. Eliška Kadaňová, Mgr. Ing. Jiří Kalivoda, Ing. Jana Krejčová – členové) na svém zasedání konaném dne 27. ledna 2005

s c h v á l i l usnesením č. 04/16/10

k o n t r o l n í z á v ě r v tomto znění:

I. Úvod

NBÚ byl zřízen zákonem č. 148/1998 Sb., o ochraně utajovaných skutečností a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

NBÚ je organizační složkou státu a účetní jednotkou. V rámci činnosti ústředních orgánů státní správy plní v oblasti ochrany utajovaných skutečností mj. tyto hlavní úkoly:

- zpracovává koncepci rozvoje a zajišťuje jednotné provádění ochrany utajovaných skutečností;
- vede ústřední registry utajovaných skutečností poskytovaných v rámci mezinárodních styků;
- povoluje poskytování utajovaných skutečností v rámci mezinárodních styků;
- stanoví pravidla zavádění a používání prostředků a systémů určených k ochraně utajovaných skutečností;
- zajišťuje a provádí bezpečnostní проверки fyzických osob a organizací;
- provádí nebo zajišťuje certifikaci technických prostředků, informačních systémů používaných k nakládání s utajovanými skutečnostmi a kryptografických prostředků.

Poznámka: Všechny právní předpisy uváděné v tomto kontrolním závěru jsou aplikovány ve znění platném pro kontrolované období.

II. Skutečnosti zjištěné kontrolou

V období let 2000 až 2003 NBÚ vykázal ve výkazech hodnocení plnění rozpočtu správců kapitol, které jsou podkladem pro zpracování státního závěrečného účtu České republiky, příjmy a výdaje:

Tabulka č. 1

(v tis. Kč)

	2000	2001	2002	2003
Příjmy	109	496	911	1 527
<i>z toho: převody z fondů</i>			133	1 026
Výdaje celkem ^{*)}	475 027	497 767	225 842	198 089
Běžné výdaje	102 170	136 338	182 774	174 316
<i>z toho: – platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci</i>	53 168	64 126	75 809	83 077
<i>– povinné pojistné placené zaměstnavatelem</i>	18 465	22 385	26 617	28 958
Kapitálové výdaje	372 857	361 429	43 068	23 773
Výdaje na výzkum a vývoj celkem	11 739	14 884	17 280	14 037
<i>z toho: – běžné výdaje</i>	10 107	9 952	12 541	10 927
<i>– kapitálové výdaje</i>	1 632	4 932	4 739	3 110

Zdroj: Státní závěrečný účet kapitoly státního rozpočtu Národní bezpečnostní úřad.

Pozn.: ^{*)} Jedná se o výdaje v rámci OdPa 5316, tj. bez výdajů na výzkum a vývoj.

1. Hospodaření NBÚ s prostředky státního rozpočtu v oblasti příjmů

NBÚ v letech 2001, 2002 a 2003 porušil rozpočtovou kázeň ve smyslu zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), když v uvedených letech neodvedl do státního rozpočtu příjmy v souhrnné výši 596 tis. Kč.

Údaje předkládané v návrhu státního závěrečného účtu kapitoly 308 – Národní bezpečnostní úřad v oblasti příjmů neodpovídaly skutečnosti o 15 až 38 %.

Kontrolou NKÚ bylo zjištěno, že NBÚ v letech 2001, 2002 a 2003 nesoustředil veškeré příjmy dosažené v rámci svého hospodaření na příslušném příjmovém rozpočtovém účtu. Příjmy v souhrnné výši 596 tis. Kč neodvedl do státního rozpočtu, ale použil je na úhradu autorských odměn fyzickým osobám. Jednalo se o prostředky, které uhradily NBÚ obchodní společnosti na základě licenčních smluv jako odměnu za poskytnutí práva užívat počítačové programy, které vytvořili zaměstnanci pro NBÚ v rámci plnění svých povinností vyplývajících z jejich pracovněprávního vztahu.

2. Hospodaření NBÚ s prostředky státního rozpočtu v oblasti výdajů

2.1 NBÚ v letech 1999 a 2000 porušil rozpočtovou kázeň ve smyslu zákona č. 576/1990 Sb., o pravidlech hospodaření s rozpočtovými prostředky České republiky a obcí v České republice (rozpočtová pravidla republiky) a vyhlášky č. 205/1991 Sb., o hospodaření s rozpočtovými prostředky státního rozpočtu České republiky a o finančním hospodaření rozpočtových a příspěvkových organizací, když neoprávněně použil finanční prostředky státního rozpočtu v celkovém objemu 915 tis. Kč. Tyto prostředky nečerpal v souladu s věcným plněním, případně je použil v rozporu s účelem, na který byly určeny.

- V roce 1999 NBÚ uhradil 786 tis. Kč za pořízení automobilu Volkswagen, ačkoliv do konce tohoto rozpočtového roku neobdržel věcné plnění. Uvedený majetek NBÚ převzal až na začátku roku 2000.
- V roce 2000 NBÚ uhradil z prostředků rozpočtem určených na běžné výdaje částku 129 tis. Kč za dodání tří kusů pracovních stolů, přestože jednotková cena těchto stolů činila 43 tis. Kč, a jednalo se tedy o pořízení hmotného investičního majetku.

2.2 NBÚ v letech 2002, 2003 a 2004 porušil rozpočtovou kázeň ve smyslu zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), když neoprávněně použil finanční prostředky státního rozpočtu v celkovém objemu 50 105 tis. Kč. Tyto prostředky použil v rozporu s účelem, na který byly určeny zákonem o státním rozpočtu.

- V roce 2002 uhradil NBÚ z běžných výdajů částku v celkovém objemu 18 491 tis. Kč za pořízení dlouhodobého nehmotného majetku, a to informačního systému pro zpracování agendy personální bezpečnosti NBÚ a za programové vybavení pro zařízení KRYDEC.
- V roce 2003 NBÚ uhradil z běžných výdajů částku ve výši 104 tis. Kč za pořízení dlouhodobého nehmotného majetku.
- V roce 2003 uhradil NBÚ z běžných výdajů částku v celkové výši 23 912 tis. Kč za technické zhodnocení dlouhodobého nehmotného majetku, spočívající v rozšíření aplikačních, databázových, analytických a statistických funkcí evidenčních informačních systémů NBÚ, a za programové vybavení pro zařízení KRYDEC.
- V roce 2004 uhradil NBÚ z běžných výdajů 7 598 tis. Kč za technické zhodnocení dlouhodobého nehmotného majetku, konkrétně za rozšíření aplikačních, databázových, analytických a statistických funkcí evidenčních informačních systémů NBÚ.

Skutečné výdaje na pořízení, resp. technické zhodnocení dlouhodobého majetku byly v roce 2002 nejméně o 39 % a v roce 2003 dokonce o 89 % vyšší, než NBÚ vykázal v návrhu závěrečného účtu kapitoly 308 – Národní bezpečnostní úřad. Lze konstatovat, že rozpočet NBÚ byl v položce běžných výdajů¹⁾ nadhodnocen v roce 2002 nejméně o 30 % a v roce 2003 nejméně o 63 %.

2.3 NBÚ v letech 2003 a 2004 porušil ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb., když reprodukce majetku neprobíhala v rámci programového financování, nebyly zpracovány dokumentace programu, investiční záměr a nebyly stanoveny technicko-ekonomické, časové a finanční parametry akce. Tato skutečnost měla vliv na vznik rizika nehospodárného a neefektivního vynakládání finančních prostředků státního rozpočtu.

V roce 2002 NBÚ uzavřel smlouvu, jejímž předmětem bylo rozšíření funkcí softwarových aplikací pro zpracování informací k agendám personální a průmyslové bezpečnosti NBÚ. Cena díla byla sjednána ve výši 20 906 tis. Kč.

NBÚ nezpracoval pro tuto akci reprodukce majetku dokumentaci programu ve smyslu vyhlášky č. 40/2001 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku. Následně nemohla být Ministerstvem financí posouzena možnost účasti státního rozpočtu na financování tohoto programu ani provedeno hodnocení efektivnosti zdrojů vynaložených na přípravu a realizaci programu a nebyly stanoveny závazné parametry programu.

Kontrolou NKÚ bylo zjištěno, že došlo k postupnému navýšení ceny díla o 7 300 tis. Kč, což představuje navýšení o více než jednu třetinu původní smluvní ceny a termín plnění byl prodloužen téměř o 8 měsíců.

2.4 Po posouzení a vyhodnocení NKÚ konstatuje, že při hospodaření s prostředky státního rozpočtu NBÚ v letech 2002 a 2003 porušil povinnost plnit určené úkoly nejehospodárnějším způsobem a používat prostředky státního rozpočtu na krytí nezbytných potřeb, jak ukládá zákon č. 218/2000 Sb., když např.:

- V roce 2002 NBÚ uhradil částku cca 499 tis. Kč za pořízení 1000 ks dárkové brožury o Praze pro hosty NBÚ. Cena jednoho kusu desetistránkové brožury obsahující 30 barevných fotografií s pražskými motivy tak činila téměř 500 Kč. Této částce odpovídala průměrná cena reprezentativní dvoustřánkové publikace s barevnými fotografiemi Prahy.

¹⁾ Bez běžných výdajů na výzkum a vývoj a bez výdajů na platy a souvisejících výdajů.

- V roce 2003 NBÚ použil prostředky státního rozpočtu ve výši 6 458 tis. Kč na rozšíření vestibulu budovy sídla NBÚ, přičemž výsledkem této stavební úpravy bylo rozšíření podlahové plochy vstupní haly o 19,65 m². Výše vynaložených nákladů byla výrazně ovlivněna skutečností, že NBÚ v rámci realizace této stavební úpravy používal prostředky státního rozpočtu na pořízení atypických, finančně náročných zařizovacích předmětů. Kontrolou NKÚ bylo zjištěno, že některé z nich navíc nesloužily k účelu, ke kterému byly pořízeny. NBÚ v rámci stavební úpravy např. pořídil dva kusy atypických osvětlovacích těles v pořizovací hodnotě 317 tis. Kč, fontánku v hodnotě 73 tis. Kč, která nebyla v době provedení fyzické kontroly NKÚ v provozu, dva přijímací pulty za 260 tis. Kč, skleněné zařizovací předměty v souhrnné hodnotě 135 tis. Kč (např. skleněný pult pro předávání dokumentů) a 120 cm vysoký plastický znak NBÚ v hodnotě 135 tis. Kč, který měl být na základě původní smlouvy dodán obchodní společností, která komplexně realizovala rekonstrukci vestibulu, o cca 38 tis. Kč levněji. NBÚ rovněž uhradil cca 124 tis. Kč za dodávku a osazení dvou kusů běžných radiátorů o rozměrech 60 × 200 cm zakrytých ozdobnou mřížkou (bez započítání poměrných nákladů za projektovou dokumentaci a architektonický návrh řešení).
- V roce 2003 NBÚ dále uhradil z prostředků státního rozpočtu 141 tis. Kč za pořízení atypických květináčů, květinových válců zhotovených na základě architektonického návrhu a za zpracování návrhů atypických zařizovacích prvků zasedací místnosti a kanceláře v sídle NBÚ.

3. Účtování o majetku

NBÚ porušil povinnost vést úplné účetnictví vzhledem k tomu, že nezaúčtoval všechny účetní případy, nesplnil povinnost vést účetnictví průkazným způsobem a neúčtoval o skutečnostech, které jsou předmětem účetnictví, do období, s nímž tyto skutečnosti věcně a časově souvisely, čímž porušil zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví.

- V letech 2000 až 2003 nezaúčtoval na účet 321 – Dodavatelé 5 498 došlých faktur v celkovém finančním objemu 1 059 496 tis. Kč. Podíl faktur, o nichž NBÚ neúčtoval na účtu 321 – Dodavatelé, se v jednotlivých letech kontrolovaného období pohyboval v rozmezí od 94 % do 99 %.
- V roce 2000 neprovedl inventarizaci majetku v úhrnné hodnotě 10 102 tis. Kč. Tím porušil ustanovení § 7 odst. 1 a 3 zákona č. 563/1991 Sb.
- V roce 2000 např. neúčtoval o vzniku závazku vůči prodávajícímu ve výši 308 080 tis. Kč a v roce 2002 nezaúčtoval závazek vůči prodávajícímu ve výši 855 tis. Kč. Tím porušil ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 563/1991 Sb.

NBÚ při provádění inventarizací v letech 2001 až 2003 neověřil, zda skutečný stav majetku zjištěný inventarizací odpovídá stavu majetku v účetnictví, resp. zda stav majetku v účetnictví odpovídá skutečnosti, čímž porušil ustanovení § 29 odst. 1 zákona č. 563/1991 Sb.

- Při inventarizaci v roce 2001 NBÚ např. nezjistil, že skutečný stav drobného dlouhodobého hmotného majetku zjištěný inventarizací je o 183 tis. Kč nižší a skutečný stav dlouhodobého hmotného majetku zjištěný inventarizací je o 151 tis. Kč nižší než stavy tohoto majetku vedené v účetnictví.
- Dále při inventarizaci nezjistil, že skutečný stav dlouhodobého hmotného majetku zjištěný inventarizací v roce 2002 je o 422 tis. Kč nižší a skutečný stav drobného dlouhodobého hmotného majetku zjištěný inventarizací v roce 2003 je o 43 tis. Kč nižší než stavy tohoto majetku vedené v účetnictví.
- NBÚ při provádění inventarizací v letech 2000, 2001 a 2002 nezjistil inventurní rozdíl ve výši 400 tis. Kč a dále v roce 2001 nezjistil inventurní rozdíl ve výši 180 tis. Kč, které vznikly v souvislosti s prodeji motorových vozidel.

Dále bylo zjištěno, že NBÚ v letech 2001 až 2003 porušoval ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, tím, že neprováděl inventarizaci veškerého majetku podle zvláštních předpisů.

V roce 2001 např. neprovedl inventarizaci materiálu na skladě v hodnotě 3 328 tis. Kč, v roce 2002 neprovedl inventarizaci materiálu na skladě v celkové hodnotě 3 877 tis. Kč a inventarizaci cenin v hodnotě 102 tis. Kč a v roce 2003 neprovedl inventarizaci materiálu na skladě, jehož hodnota byla 2 001 tis. Kč, a inventarizaci cenin v hodnotě 119 tis. Kč.

NBÚ v roce 2002 nesestavil rozvahu tak, aby počáteční zůstatky rozvahových účtů k 1. 1. 2002 navazovaly na konečné zůstatky rozvahových účtů k 31. 12. 2001. Uvedeným jednáním porušil ustanovení § 19 odst. 4 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví.

NBÚ vykázal konečný stav účtu 902 – Fond oběžných aktiv k 31. 12. 2001 ve výši 38 950,66 Kč a počáteční stav téhož účtu k 1. 1. 2002 ve výši 234 018,66 Kč a dále vykázal konečný stav účtu 964 – Saldo výdajů a nákladů rozpočtového hospodaření k 31. 12. 2001 ve výši 2 087 080,53 Kč a počáteční stav téhož účtu k 1. 1. 2002 ve výši 1 892 012,53 Kč.

4. Hospodaření s majetkem státu

V jednotlivých letech kontrolovaného období NBÚ vykazoval v rozvaze majetek, jehož objem je uveden v následující tabulce.

Tabulka č. 2

(v tis. Kč)

Stav majetku k	1. 1. 2000	31. 12. 2000	31. 12. 2001	31. 12. 2002	31. 12. 2003
Úhrn aktiv	155 306	510 881	928 569	990 560	1 025 608
z toho: DNM ^{*)}	7 359	10 090	17 103	24 359	41 014
DHM ^{**)}	138 101	487 125	898 895	950 585	971 739

Zdroj: Rozvahy NBÚ v jednotlivých letech kontrolovaného období.

Pozn.: ^{*)} DNM – dlouhodobý nehmotný majetek.

^{**)} DHM – dlouhodobý hmotný majetek.

NBÚ porušil ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., tím, že nevedl v účetnictví majetek v celkovém objemu nejméně 39 857 tis. Kč.

V důsledku skutečnosti, že NBÚ nevedl v kontrolovaném období v účetnictví veškerý majetek, došlo následně ke zkreslení údajů, které NBÚ vykazoval v rozvaze. Nejvíce byla zkreslena položka rozvahy „dlouhodobý nehmotný majetek“, a to tak, že skutečný stav tohoto majetku byl v roce 2002 o 18 490 tis. Kč, tj. o 75,9 %, vyšší a v roce 2003 o 21 523 tis. Kč, tj. o 52,5 %, vyšší než stav dlouhodobého nehmotného majetku, který NBÚ vykázal v rozvaze.

NBÚ svým jednáním neodůvodněně snižoval rozsah majetku, nechránil majetek před poškozením a důsledně nevyužíval všechny právní prostředky při uplatňování a hájení práv státu jako vlastníka. Tím porušil ustanovení § 14 odst. 1, 3 a 4 zákona č. 219/2000 Sb.

V rámci této kontroly bylo např. zjištěno, že případy ztrát majetku státu, zejména mobilních telefonů, byly v podmínkách NBÚ řešeny mj. formou tzv. věcných náhrad.²⁾

Kontrolou bylo zjištěno, že ne vždy byl původní mobilní telefon nahrazen majetkem stejné kategorie a kvality, nedošlo tedy zcela k uvedení v předešlý stav.

Např. poškozený mobilní telefon NOKIA 8850 v pořizovací hodnotě 28 495 Kč byl nahrazen telefonem NOKIA 3310, který nebyl vybaven zabudovaným infračerveným rozhraním

²⁾ Postup podle ustanovení § 179 odst. 1 zákona č. 65/1965 Sb., zákoníku práce, které stanoví: „Zaměstnanec, který odpovídá za škodu podle § 172, je povinen nahradit zaměstnavateli skutečnou škodu, a to v penězích, jestliže škodu neodčiní uvedením v předešlý stav“.

ani interním modemem pro datové spojení. Bylo zjištěno, že tento telefon byl navíc již po měsíci pro nefunkčnost vyřazen z užívání.

Při kontrole veřejné zakázky na pořízení sídla NBÚ bylo zjištěno, že NBÚ při jejím zadání postupoval v rozporu se zákonem č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

- NBÚ ukončil posuzování a hodnocení nabídek podaných do obchodní veřejné soutěže na koupi nemovitosti pro sídlo NBÚ v době, kdy rozhodnutí o návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách, které podal jeden z uchazečů, nenabývalo právní moci. Nabídka tohoto uchazeče nebyla předmětem posuzování a hodnocení nabídek. NBÚ tak porušil ustanovení § 57 odst. 4 zákona č. 199/1994 Sb.
- NBÚ nevyločil uchazeče o veřejnou zakázku z účasti v dalším jednání o veřejné zakázce a uzavřel s ním smlouvu, přestože uchazeč neprokázal všechny kvalifikační předpoklady. Uchazeč před uzavřením smlouvy, jejímž předmětem byla koupě nemovitosti pro sídlo NBÚ v pořizovací hodnotě 616 160 tis. Kč, nedoložil požadovaná potvrzení příslušných orgánů o tom, že nemá splatný nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění, na pojistném na sociální zabezpečení nebo na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Uvedeným jednáním NBÚ porušil ustanovení § 2e zákona č. 199/1994 Sb.

5. Další skutečnosti zjištěné kontrolou

V době kontroly NKÚ bylo uloženo u NBÚ nejméně 1 250 ks nábojů ráže 9 mm bez jakékoliv evidence stanovené zákonem č. 119/2002 Sb., zákon o zbraních³⁾, resp. příslušnou prováděcí vyhláškou č. 384/2002 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o zbraních, a zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví. V průběhu kontroly NBÚ přijal opatření k nápravě nežádoucího stavu.

Při kontrole nakládání se střelivem bylo dále zjištěno, že v letech 2003 a 2004 nevedl NBÚ evidenci části střeliva v souladu s prováděcí vyhláškou č. 384/2002 Sb.

6. Zabezpečení a výkon finanční kontroly

Výkon finanční kontroly ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), byl v podmínkách NBÚ upraven směrnicí ředitele NBÚ č. 10 z roku 2002 „*Vnitřní kontrolní systém*“. Dále byl v roce 2002 vydán pokyn ředitele NBÚ č. 20 „*Pravidla pro poskytování informací pro výkon interního auditu*“, který stanovil postup při poskytování informací internímu auditorovi v podmínkách NBÚ.

Kontrolou NKÚ bylo např. zjištěno, že NBÚ v rámci své průběžné finanční kontroly závazků, kterou provedl v roce 2003, nezjistil, že neúčtuje o všech závazcích na účtu 321 – Dodavatelé.

V rámci kontroly používání služebních zbraní a střeliva, kterou NBÚ provedl v roce 2004, nezjistil nedostatky v evidenci střeliva ani nesoulad směrnice ředitele NBÚ „*Nakládání se zbraněmi a střelivem ve vlastnictví Národního bezpečnostního úřadu*“ ze dne 11. 4. 2003 s obecně závaznými právními předpisy (např. zákon o zbraních). NBÚ, jako držitel zbrojní licence nevedl knihu o provedených cvičných střelbách, která má obsahovat přehled o provedených cvičných střelbách.

³⁾ Úplný název zákona č. 119/2002 Sb. zní: o střelných zbraních a střelivu a o změně zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o zbraních).

III. Shrnutí a vyhodnocení kontrolní akce

Dodržování zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla)

- NBÚ v letech 2001 až 2003 neodváděl do státního rozpočtu veškeré příjmy dosažené v rámci svého hospodaření, čímž porušil rozpočtovou kázeň. Současně v důsledku tohoto jednání v uvedených letech zkresloval v oblasti příjmů o 15 až 38 % údaje předkládané v návrhu státního závěrečného účtu kapitoly 308 – Národní bezpečnostní úřad.
- NBÚ v letech 1999 až 2004 porušoval rozpočtovou kázeň, když neoprávněně použil prostředky státního rozpočtu republiky v celkovém objemu 51 020 tis. Kč. Tyto prostředky nečerpal v souladu s věcným plněním, případně je použil v rozporu s účelem, na který byly určeny zákonem o státním rozpočtu.
- Vzhledem ke zjištěním spočívajícím v neoprávněném použití prostředků státního rozpočtu lze konstatovat, že rozpočet NBÚ byl v položce běžných výdajů nadhodnocen v roce 2002 nejméně o 30 % a v roce 2003 nejméně o 63 %. NBÚ hradil z běžných výdajů pořízení, resp. technické zhodnocení dlouhodobého majetku. Rozpočet neodpovídal skutečným potřebám NBÚ, které by byly v oblasti běžných výdajů výrazně nižší, pokud by NBÚ respektoval zásady činnosti ústředních orgánů státní správy, spočívající v dodržování obecně závazných právních předpisů.
- NBÚ v letech 2003 a 2004 nefinancoval reprodukci majetku ze svého rozpočtu v rámci stanovených závazných ukazatelů financování programů.
- Při hospodaření s prostředky státního rozpočtu NBÚ v letech 2002 a 2003 porušoval zákonem stanovenou povinnost plnit určené úkoly nejhospodárnějším způsobem a používat prostředky státního rozpočtu na krytí nezbytných potřeb.

Dodržování zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví

- NBÚ nevedl v kontrolovaném období účetnictví správně, úplně a průkazně. V důsledku skutečnosti, že NBÚ nevedl v kontrolovaném období v účetnictví veškerý majetek, došlo dále ke zkreslení údajů, které NBÚ vykazoval v rozvaze.

Dodržování zákona č. 119/2002 Sb., zákon o zbraních

- V letech 2003 a 2004 nevedl NBÚ evidenci části střeliva v souladu s prováděcí vyhláškou č. 384/2002 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o zbraních.

Dodržování zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů

- Z kontroly NKÚ vyplynulo, že finanční kontrola nebyla v kontrolovaném období v podmínkách NBÚ organizována takovým způsobem, aby byla zajištěna přiměřená jistota, že tato kontrola podává včasné a spolehlivé informace o hospodaření, které jsou podkladem pro zajištění účinného řízení výkonu veřejné správy při plnění schválených záměrů a cílů.