

03/05**Správa dotací poskytovaných ze státního rozpočtu
vykonávaná územními finančními orgány**

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu (dále jen „NKÚ“) na rok 2003 pod číslem 03/05. Kontrolní akci řídila a kontrolní závěr vypracovala členka NKÚ Mgr. Zdeňka Profeldová.

Cílem kontrolní akce bylo prověřit činnost územních finančních orgánů v oblasti výkonu správy dotací poskytovaných ze státního rozpočtu a postup těchto orgánů v případě neoprávněně použitých nebo zadržovaných rozpočtových prostředků.

Kontrolu provedly skupiny kontrolujících NKÚ z odboru státního rozpočtu a z územních odborů střední Čechy, jižní Čechy, západní Čechy, severovýchodní Čechy, jižní Morava, střední Morava a severní Morava v době od dubna do září 2003.

Kontrolováno bylo období let 2000 až 2002.

Kontrolované osoby:

Ministerstvo financí (dále jen „MF“);
Finanční úřad v Mladé Boleslavi;
Finanční úřad v Českém Krumlově;
Finanční úřad v Klatovech;
Finanční úřad v Pardubicích;
Finanční úřad Brno-venkov;
Finanční úřad v Olomouci;
Finanční úřad v Uherském Hradišti;
Finanční úřad (dále jen „FÚ“) v Opavě.

Námítky proti kontrolnímu protokolu, podané třemi kontrolovanými osobami, byly vypořádány vedoucími skupin kontrolujících rozhodnutími o námítkách.

Odvolání proti rozhodnutí o námítkách, podané kontrolovaným FÚ v Mladé Boleslavi, bylo vypořádáno usnesením Kolegia NKÚ.

K o l e g i u m NKÚ na svém XXI. zasedání, konaném dne 15. prosince 2003,
s c h v á l i l o usnesením č. 9/XXI/2003
k o n t r o l n í z á v ě r v tomto znění:

Základní předpisy a pojmy

Základními předpisy upravujícími kontrolovanou oblast správy dotací jsou zákon č. 531/1990 Sb., o územních finančních orgánech, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 576/1990 Sb., o pravidlech hospodaření s rozpočtovými prostředky České republiky a obcí v České republice (rozpočtová pravidla republiky), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, účinný od 1. 1. 2001, zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), účinný od 1. 1. 2002, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů.

Jednotlivá ustanovení právních předpisů, na která se odvolává tento kontrolní závěr, jsou uváděna ve zněních platných pro příslušné kontrolované období.

V souladu s ustanoveními zákona č. 531/1990 Sb. jsou územní finanční orgány pověřeny správou dotací, čímž se rozumí kontrola účelové dotace, návratné finanční výpomoci, půjček a

příspěvků poskytovaných ze státního rozpočtu České republiky a ze státních fondů České republiky a výkon správy odvodů za porušení rozpočtové kázně.

Zákon č. 337/1992 Sb. zahrnul odvody za porušení rozpočtové kázně pod legislativní zkratku daně. Správou daně rozumí právo činit opatření potřebná ke správnému a úplnému zjištění, stanovení a splnění daňových povinností, zejména právo vyhledávat daňové subjekty, daně vyměřit, vybrat, vyúčtovat, vymáhat nebo kontrolovat jejich splnění ve stanovené výši a době.

Kontrolu této oblasti upravuje také zákon č. 320/2001 Sb., který stanoví, že MF a územní finanční orgány vykonávají veřejnosprávní kontrolu u žadatelů o veřejnou finanční podporu a u příjemců této podpory, přičemž za veřejnou finanční podporu se považují dotace, příspěvky, návratné finanční výpomoci a další prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu nebo z rozpočtu jiných právnických osob (např. státního fondu), státních finančních aktiv, dále státní záruky, finanční podpora poskytnutá formou slevy na daních i formou osvobození od cla, prostředky poskytnuté z Národního fondu a jiné prostředky ze zahraničí poskytnuté na základě mezinárodních smluv nebo k plnění úkolů veřejné správy.

Úvod

Při správě dotací využívaly FÚ a MF tyto informační systémy:

1. Informační systém **Centrální evidence dotací z rozpočtu** (dále jen „IS CEDR“) slouží jako podpůrný nástroj pro sledování, evidenci, vyhodnocování a kontrolu dotací.

Usnesením vlády ze dne 25. 9. 1997 č. 584, k návrhu státního rozpočtu České republiky na rok 1998, bylo mj. členům vlády a vedoucím ostatních ústředních orgánů uloženo zavést registr konečných příjemců všech účelově poskytnutých prostředků státního rozpočtu a předat jej ministru financí s požadovanými údaji za rok 1998 do termínu finančního vypořádání se státním rozpočtem za rok 1998 pro potřeby územních finančních orgánů spolu s resortními zásadami pro poskytování dotací.

Na základě tohoto usnesení vlády zahájilo MF společně s resorty výstavbu informačního, evidenčního a kontrolního systému CEDR, jehož je provozovatelem.

Usnesení vlády ze dne 18. 9. 2000 č. 925, k návrhu státního rozpočtu České republiky na rok 2001, a usnesení vlády ze dne 17. 9. 2001 č. 918, k návrhu zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2002, mj. uložila členům vlády, vedoucím ostatních ústředních orgánů a přednostům okresních úřadů předat ministru financí požadované údaje registru konečných příjemců všech účelově poskytnutých prostředků státního rozpočtu nezahrnutých v Informačním systému ISPROFIN do termínu finančního vypořádání se státním rozpočtem za příslušný rok pro potřeby územních finančních orgánů spolu s případnými resortními zásadami pro poskytování dotací.

Informační systém ISPROFIN (dále jen „ISPROFIN“) je systém informující o financování reprodukce majetku.

MF každoročně stanovuje jednotlivým kapitolám státního rozpočtu harmonogram předávání dat o poskytovaných dotacích.

Náklady spojené se zaváděním a provozováním IS CEDR v kontrolovaném období let 2000 až 2002 jsou uvedeny v tabulce č. 1.

Tabulka č. 1

(v tis. Kč)

Náklady na IS CEDR	Rok			
	2000	2001	2002	Celkem
Neinvestiční výdaje	10 500	10 500	10 500	31 500
Investiční výdaje	23 310	20 790	23 100	67 200
Celkem	33 810	31 290	33 600	98 700

Zdroj: MF.

2. **Automatizovaný daňový informační systém** (dále jen „ADIS“) je informační systém, provozovaný MF a užívaný MF a územními finančními orgány, technicky podporující výkonné a řídicí činnosti při správě daní a poplatků.

Pro kontrolu správy dotací u MF byly využity také údaje automatizovaného rozpočtového informačního systému (dále jen „ARIS“), který provozuje MF. ARIS zajišťuje infromatické funkce z datové oblasti účetního a finančního výkaznictví a obsahuje informace potřebné pro průběžné hodnocení plnění příjmů a výdajů veřejných rozpočtů a hospodaření rozpočtových a příspěvkových organizací, obcí a okresních úřadů.

Kontrolou bylo zjištěno

IS CEDR

Z kontrolních zjištění vyplynulo, že úkoly uložené uvedenými usneseními vlády nebyly zcela plněny. Ačkoli usnesení vlády č. 584 předpokládalo zavedení registru konečných příjemců všech účelově poskytnutých prostředků státního rozpočtu, další usnesení vlády již z tohoto registru vyjímalá dotace zavedené v systému ISPROFIN, a do IS CEDR se tak zaváděly pouze dotace neinvestiční.

IS CEDR, jak bylo ověřeno, neobsahoval v kontrolovaném období informace o veškerých poskytnutých dotacích, a to i takových, které byly poskytnuty v řádově milionových částkách.

Při kontrole na MF byly porovnány údaje o poskytnutých dotacích zadaných správci vybraných kapitol státního rozpočtu do IS CEDR s údaji státního závěrečného účtu za rok 2001 uvedenými v ARIS. Výsledky jsou uvedeny v tabulce č. 2.

Tabulka č. 2

(v tis. Kč)

Kapitola státního rozpočtu	ARIS	CEDR	Rozdíl
306 Ministerstvo zahraničních věcí		5,40	-5,40
314 Ministerstvo vnitra	33 030,00	32 979,95	50,05
315 Ministerstvo životního prostředí	161 955,00	161 410,07	544,93
317 Ministerstvo pro místní rozvoj	535 667,00	19 535,00	516 132,00
321 Grantová agentura ČR	504 764,00	505 945,00	-1 181,00
322 Ministerstvo průmyslu a obchodu	7 151 060,00	5 546 461,65	1 604 598,35
327 Ministerstvo dopravy a spojů	1 618 670,00	1 446 969,41	171 700,59
329 Ministerstvo zemědělství	11 421 821,00	9 558 045,85	1 863 775,15
333 Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	32 265 810,00	16 998 469,04	15 267 340,96
334 Ministerstvo kultury	3 694 828,00	515 037,61	3 179 790,39
335 Ministerstvo zdravotnictví	395 622,00	395 619,83	2,17
361 Akademie věd	26 161,00	25 859,20	301,80
375 Státní úřad pro jadernou bezpečnost	19 199,00	19 198,85	0,15
398 Všeobecná pokladní správa	59 646 749,00	212 109,80	59 434 639,20

Z kontroly uvedených údajů vyplynulo, že do IS CEDR nebyly za rok 2001 zadány:

- v kapitole Ministerstvo zemědělství např. neinvestiční dotace Podpůrnému a garančnímu rolnickému a lesnickému fondu ve výši 1 309 000 tis. Kč,
- v kapitole Ministerstvo dopravy a spojů např. neinvestiční dotace nefinančním podnikatelským subjektům ve výši 171 700 tis. Kč,
- v kapitole Ministerstvo průmyslu a obchodu např. dotace určené na programy podpory podnikání ve výši 1 117 613 tis. Kč,
- v kapitole Ministerstvo pro místní rozvoj např. neinvestiční dotace poskytnuté bytovému hospodářství neziskových organizací ve výši 174 905 tis. Kč,

- v kapitole Ministerstvo kultury např. neinvestiční transfery obcím na divadelní činnost, na knihovnické činnosti a na zachování a obnovu kulturních památek v celkové výši 168 058 tis. Kč,
- v kapitole Všeobecná pokladní správa např. neinvestiční dotace finančním institucím na přímou podporu exportu ve výši 230 931 tis. Kč, neinvestiční dotace nefinančním podnikatelským subjektům na úhradu některých nákladů železniční dopravy ve výši 282 597 tis. Kč, neinvestiční transfery státním fondům na regulaci trhu s výrobky vzniklými zpracováním produktů rostlinné výroby ve výši 615 000 tis. Kč, na regulaci trhu s produkty živočišné výroby 347 774 tis. Kč, na regulaci trhu s výrobky vzniklými zpracováním produktů živočišné výroby ve výši 1 344 943 tis. Kč atd.

Zjištění, že v IS CEDR nejsou uvedeny všechny poskytnuté neinvestiční dotace, bylo ověřeno i na všech kontrolovaných FÚ. Kontrola dále ověřila, že IS CEDR obsahuje údaje o poskytnutých investičních dotacích pouze v případě, že jejich poskytnutí zjistí FÚ v rámci vlastní činnosti a do IS CEDR informaci o poskytnuté investiční dotaci zavede. Údaje systému ISPROFIN nemají FÚ k dispozici.

Citovaná usnesení vlády také uložila předat ministru financí i resortní zásady pro poskytování dotací. Tyto resortní zásady si FÚ vyžadují prostřednictvím finančních ředitelství, případně je vyhledávají na internetu. IS CEDR obsahuje číselník právních norem IS CEDR, kde ke dni 18. 8. 2003 bylo zjištěno 538 položek.

U většiny položek se při výběru na obrazovce počítače objevilo upozornění, že není přiřazen žádný dokument, naopak některé dokumenty jsou uvedeny vícekrát, např. „Příkaz ministra kultury ČR, kterým se stanoví pravidla poskytování neinvestičních a investičních dotací Ministerstvem kultury ČR... k zajištění realizace vybraných kulturních činností“ se vyskytl pětkrát, „Pravidla pro poskytování dotací na hospodaření v lesích a na zemědělských pozemcích ze státního rozpočtu kapitoly Ministerstvo obrany v roce 2001“ se vyskytla také pětkrát, ale pod různými názvy.

U FÚ bylo také zjištěno, že nemají k dispozici smlouvy, rozhodnutí, dohody apod., na jejichž základě byla konkrétní dotace poskytnuta. Pro vlastní kontrolu dodržení stanovených podmínek pro použití dotace si FÚ tyto doklady mnohdy vyžadují přímo u příjemců dotací.

Činnost FÚ při správě dotací

Přesný objem dotací, které spravují FÚ, nelze vzhledem k výše popsaným nedostatkům IS CEDR vyčíslit. U FÚ byly zjištěny dotace zavedené do IS CEDR v letech 2000 až 2002 ve výši 13 213 214 tis. Kč.

FÚ v uvedených letech zkontrolovaly dotace o objemu 4 222 579 tis. Kč. Na základě svých zjištění předepsaly za období roků 2000 až 2002 odvody za neoprávněně použité prostředky státního rozpočtu ve výši 694 130 tis. Kč. Z této částky bylo 446 728 tis. Kč, tj. 64,36 %, předepsáno u dotací v IS CEDR neuvedených.

Penále bylo předepsáno ve výši 372 876 tis. Kč. Z této částky bylo 258 251 tis. Kč, tj. 69,26 %, předepsáno u dotací v IS CEDR neuvedených.

Celkem na odvodech a penále předepsaly FÚ v kontrolovaném období 1 067 006 tis. Kč.

Uvedené údaje dokládají neúplnost IS CEDR a fakt, že převážná většina neoprávněně použitých prostředků státního rozpočtu je zjištěna díky vlastní vyhledávací a kontrolní činnosti FÚ.

Z částek odvodů a penále předepsaných kontrolovanými FÚ uhradili příjemci dotací 107 810 tis. Kč, z toho 12 438 tis. Kč ve vymáhacím řízení.

Kontrola dále zjistila, že platební výměr na odvod neoprávněně použitých prostředků státního rozpočtu a platební výměr na penále je vyhotovován v IS CEDR, číslo jednacích je zadáváno z ADIS. Po doručení platebních výměrů je předpis zadán do ADIS. Další sledování platby se provádí v ADIS, přičemž údaje o platbách se také zavádějí do IS CEDR. Údaje do obou systémů zadávají správci daně ručně, neboť oba systémy nejsou propojeny.

Pro plánování kontrolní činnosti využívají FÚ jak databáze v IS CEDR, tak oznámení jiných subjektů (nejčastěji poskytovatelů dotací), podněty od jiných fyzických a právnických osob a v neposlední řadě i žádosti příjemců dotací o provedení kontroly.

Schválením zákona č. 320/2001 Sb. došlo k nejasnostem v postupu jednotlivých stupňů územních finančních orgánů při kontrole dotací. Např. dopis jednoho finančního ředitelství ze dne 14. 7. 2002 ukládal FÚ v jeho územní působnosti postupovat při kontrole dotací podle zákona č. 320/2001 Sb. Tento pokyn byl dopisem ze dne 29. 8. 2002 zrušen a bylo uloženo nadále postupovat podle zákona č. 337/1992 Sb. V případě, že pochybení příjemce dotace zjistí finanční ředitelství v rámci své kontroly provedené dle zákona č. 320/2001 Sb., oznámí toto pochybení místně příslušnému FÚ, který zahájí daňové řízení podle zákona č. 337/1992 Sb.

Počet provedených kontrol a místních šetření nelze u kontrolovaných FÚ vyčíslit vzhledem k rozdílné metodice vykazování. Například:

- FÚ v Českém Krumlově v roce 2000 vykazoval počty kontrol podle zkontrolovaných let, v letech 2001 a 2002 jedna vykazovaná kontrola u příjemce dotace obsahuje i více zkontrolovaných smluv;
- FÚ v Olomouci vykazoval počty kontrol rozdílně, kontrolu několika dotačních titulů u jednoho subjektu uvedl buď jako jednu kontrolu, nebo jako více kontrol;
- FÚ v Mladé Boleslavi evidoval v roce 2001 počet provedených kontrol podle počtu zkontrolovaných smluv a v letech 2000 a 2002 podle počtu vypracovaných zpráv a protokolů;
- FÚ v Klatovech vykazoval v roce 2000 jako jednu kontrolu jednu zkontrolovanou smlouvu a v roce 2001 jako jednu kontrolu vykazoval více zkontrolovaných smluv;
- FÚ v Opavě vykazoval v roce 2000 jako jednu kontrolu jednu zkontrolovanou smlouvu, v letech 2001 a 2002 jako jednu kontrolu jednu zkontrolovanou smlouvu, v některých případech vykazoval jako jednu kontrolu více zkontrolovaných smluv stejného dotačního titulu, ale i několika dotačních titulů.

Výsledkem nejednoznačnosti vykazování počtu provedených kontrol je například zjištění u FÚ v Uherském Hradišti, který za rok 2001 v IS CEDR vykazoval 178 provedených kontrol, ale ve výkazech pro Finanční ředitelství v Brně uvedl 214 kontrol u 143 příjemců dotací. Kontrola NKÚ zjistila provedení 208 kontrol u 137 příjemců dotací.

V odvoláních proti rozhodnutím FÚ o odvodu nebo penále napadli příjemci dotací celkovou částku 191 677 tis. Kč. V odvolacím řízení kontrolované FÚ a finanční ředitelství snížily odvody a penále o 70 830 tis. Kč, tj. o 36,9 %, napadeného objemu odvodů a penále.

Zákon č. 337/1992 Sb. zmocňoval FÚ povolit posečkání odvodů nebo penále, případně povolit jejich zaplacení ve splátkách. MF si v souladu se zákonem č. 531/1990 Sb. vyhradilo právo rozhodovat v odůvodněných případech v těchto věcech samo. Databáze se základními údaji o struktuře a objemech, o nichž v této oblasti MF rozhodovalo, nebyla na MF vytvořena. Kontrolované FÚ, které rozhodnutí MF v této oblasti realizovaly, neměly povinnost sledovat, zda se jedná o jejich vlastní rozhodnutí, nebo o rozhodnutí MF. V tabulce č. 3 jsou sumarizovány údaje zjištěné u kontrolovaných FÚ bez rozdělení na rozhodnutí vlastní nebo rozhodnutí MF.

Tabulka č. 3

(v tis. Kč)

Posečkání a povolení splátek						
Rok	Posečkání			Povolení splátek		
	Požadováno	Povoleno	Povoleno (v %)	Požadováno	Povoleno	Povoleno (v %)
2000	130 331	129 890	99,7	2 593	2 591	99,9
2001	182 962	176 191	96,3	9 995	8 819	88,2
2002	497 302	487 334	98,0	27 037	23 755	87,9
Celkem	810 595	793 415	97,9	39 625	35 165	88,7

Vysoké procento povolených posečkáni (důvodem je většinou probíhající řízení o prominutí odvodu a penále na MF) se promítá i do meziročního nárůstu nedoplatků. Například u FÚ Brno-venkov v roce 2002 narostly nedoplatky na odvodech a penále o 95,38 % ve srovnání s rokem 2001.

Z evidence vedené MF vyplývá, že v kontrolovaném období bylo celkem žádáno o prominutí 6 481 916 tis. Kč odvodů, z toho prominuto bylo 3 316 308 tis. Kč, tj. 51,2 %, a bylo žádáno o prominutí 2 052 317 tis. Kč penále, prominuto bylo 1 924 668 tis. Kč, tj. 93,8 %.

Kontrolovaných FÚ se týkají následující částky:

Bylo požádáno celkem o prominutí 427 395 tis. Kč odvodů, prominuto bylo 222 129 tis. Kč, tj. 52 %, u penále bylo žádáno o prominutí 235 706 tis. Kč, prominuto bylo 157 687 tis. Kč, tj. 66,9 %.

Kontrolní zjištění dokumentovala vysoké procento prominutých částek odvodů a penále. Nejčastější případy prominutí se týkaly příjemců dotací na podpůrné programy v zemědělství, příjemců dotací na pořízení investičního majetku, kteří překročili přípustnou hranici pro poskytnutí záloh dodavatelům. Významnou skupinu tvořily obce, další skupinu pak tvořili příjemci bezúročných půjček na bytovou výstavbu, jimž byla zákonem č. 261/2002 Sb., kterým se mění podmínky pro použití půjčky poskytované na základě nařízení vlády č. 190/1997 Sb., o poskytnutí finanční pomoci v oblasti bydlení občanům postiženým povodněmi v roce 1997 nebo v roce 1998, ve znění pozdějších předpisů, a podmínky pro použití půjčky poskytované na základě nařízení vlády č. 148/1997 Sb., o poskytování bezúročných půjček na bytovou výstavbu, ve znění pozdějších předpisů, prodloužena lhůta pro provedení kolaudace a z tohoto důvodu jim MF prominulo povinnost odvodu nebo penále uloženou před nabytím účinnosti zákona.

Například u FÚ v Uherském Hradišti bylo zjištěno, že v letech 2000 a 2001 bylo na základě žádostí prominuto 100 % odvodů, u FÚ v Pardubicích v roce 2001 celkem 96 % objemu odvodů. U FÚ v Českém Krumlově bylo v roce 2002 podáno 9 žádostí o prominutí odvodů v celkové výši 1 261 tis. Kč, MF prominulo 907 tis. Kč tak, že v pěti případech vyhovělo zcela, ve dvou částečně, a dvě žádosti zamítlo. U FÚ v Mladé Boleslavi bylo zjištěno, že v roce 2000 MF prominulo na základě žádostí 100 % objemu odvodů.

Nakládání s oznámeními NKÚ

Kontrolováno bylo i nakládání FÚ s oznámeními NKÚ učiněnými na základě zákona č. 337/1992 Sb. Z 21 oznámení jich FÚ využily 18. Ve 13 případech se FÚ s nálezy NKÚ ztotožnilo zcela, ve 2 případech částečně a ve 3 případech zjištění NKÚ nepotvrdilo. Zbývající 3 oznámení jsou využita při dosud probíhajících kontrolách FÚ.

Například FÚ v Pardubicích šetřil 12 oznámení NKÚ. 2 kontroly nejsou dosud dokončené, ve 3 případech se s výsledkem kontroly NKÚ obrátil na FÚ příjemce dotace sám, v 5 případech se FÚ se zjištěním NKÚ ztotožnil, 1 kontrolu vůbec nezahájil z důvodu ukončení činnosti okresního úřadu a 1 zjištění NKÚ po konzultaci s Finančním ředitelstvím v Hradci Králové odmítl.

Vyhodnocení

Pro činnost FÚ při správě dotací nejsou vytvořeny vyhovující podmínky. Ačkoli usnesení vlády č. 584 předpokládalo vytvoření registru příjemců všech dotací, IS CEDR neobsahuje investiční dotace a neobsahuje ani všechny poskytnuté neinvestiční dotace. Pracovníci spravující dotace tím, že do IS CEDR zadávají informace o poskytnutých dotacích zjištěných v rámci vlastní činnosti, suplují povinnosti poskytovatelů dotací, a vynakládají tak svoji kapacitu na činnosti, které jim nepřísluší.

MF nezajistilo finančním úřadům přístup k ISPROFIN obsahujícímu dotace poskytnuté na financování reprodukce majetku. Kontrola této oblasti ze strany územních finančních orgánů záleží zcela na jejich vlastní vyhledávací a kontrolní činnosti.

FÚ nemají k dispozici konkrétní doklady, kterými jsou dotace poskytnuty.

Používání různých právních předpisů pro oblast kontroly dotací prováděnou jednotlivými stupni územních finančních orgánů vede k plýtvání pracovní kapacit, kdy na základě zjištění finančních ředitelství o neoprávněném čerpání prostředků státního rozpočtu podle zákona č. 320/2001 Sb. musí FÚ zahájit a provést daňové řízení podle zákona č. 337/1992 Sb., neboť pouze na základě tohoto řízení může být předepsán odvod a penále za neoprávněné použití prostředků státního rozpočtu. To vede opět k plýtvání kapacitou pracovníků územních finančních orgánů a dále i ke zvýšenému zatěžování příjemců dotací státní správou.

MF nezajistilo dostatečnou metodiku vykazování kontrolní činnosti FÚ, což vede k nevěrohodné statistice činnosti územních finančních orgánů.

Systémy CEDR a ADIS spolu nekomunikují, což vede k dalšímu administrativnímu zatížení pracovníků správy dotací na FÚ, kteří stejné údaje zadávají do dvou systémů.

Vysoké procento promíjení odvodů neoprávněně použitých prostředků státního rozpočtu vede k pochybám o efektivnosti činnosti správců dotací, případně k pochybám o nastavení podmínek pro používání dotací.

Vysoké procento povolení posečkáni a splátek (blížící se téměř 100 %) administrativně zatěžuje celý systém a zvyšuje nedoplatky.