

00/07

Majetek státu poskytnutý veřejným vysokým školám

Kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu na rok 2000 pod číslem 00/07.

Kontrolu řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ Ing. Jiří Kalivoda.

Cílem kontroly bylo prověřit přechod majetku státu do vlastnictví veřejných vysokých škol. Kontrolovaným obdobím byl rok 1999. K zajištění návaznosti přechodu majetku státu do vlastnictví veřejných vysokých škol byly prověřovány i skutečnosti souvisejících let.

Kontrolu provedly v období od února do července 2000 skupiny kontrolujících NKÚ z odboru sociálních věcí, školství a kultury, z územních odborů jižní Čechy a jižní Morava a z územních oddělení Liberec, Ústí nad Labem a Šumperk.

Kontrolovanými osobami byly:

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“);

veřejné vysoké školy

- Vysoká škola chemicko-technologická v Praze (dále jen „VŠCHT v Praze“),
- Technická univerzita v Liberci (dále jen „TU v Liberci“),
- Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (dále jen „UJEP v Ústí nad Labem“),
- Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích (dále jen „JU v Českých Budějovicích“),
- Vysoké učení technické v Brně (dále jen „VUT v Brně“),
- Univerzita Palackého v Olomouci (dále jen „UP v Olomouci“).

Námítky proti kontrolnímu protokolu, které podaly MŠMT, JU v Českých Budějovicích a VUT v Brně, byly vypořádány vedoucími skupin kontrolujících rozhodnutími o námitkách.

S e n á t N K Ú (ve složení: Ing. Jiří Kalivoda - předseda, JUDr. Jan Holeček, JUDr. Eliška Kadaňová, Ing. Alexandr Růžek, Ing. Ladislav Zeman - členové) na svém zasedání konaném dne 25. října 2000

s c h v á l i l usnesením č. 00/07/60

k o n t r o l n í z á v ě r v tomto znění:

I. Úvod

Nabytím účinnosti zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), došlo ke dni 1. 1. 1999 ke změně právního postavení v zákoně uvedených vysokých škol (dále jen „VŠ“), které přešly z právní formy příspěvkov-

ých organizací, s právem hospodaření k majetku státu, na nový typ právní formy - veřejné vysoké školy (dále jen „VVŠ“), které mají majetek ve svém vlastnictví.

Všechny kontrolované VVŠ byly podle svých statutů právními nástupci bývalých VŠ.

Přechod majetku státu do vlastnictví VVŠ upravil zákon o vysokých školách tak, že v § 101 odst. 5 stanovil, že ke dni 1. 1. 1999 přechází majetek, k němuž měly právo hospodaření VŠ, do práva hospodaření MŠMT, dále stanovil, že MŠMT může rozhodovat po dohodě s VVŠ o přechodu tohoto majetku do vlastnictví příslušné VVŠ a že tak musí rozhodnout vždy, jedná-li se o majetek potřebný k zajištění vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké nebo další tvůrčí činnosti při uskutečňování akreditovaných studijních programů.

Ustanovení § 107 zákona o vysokých školách stanovilo VVŠ pro uvedení majetkových poměrů do souladu s tímto zákonem termín do 31. 12. 1999.

II. Zabezpečení změn majetkových poměrů ze strany MŠMT

MŠMT zahájilo přípravu na přechod majetku státu do vlastnictví příslušných VVŠ již v průběhu roku 1998 před nabytím účinnosti zákona o vysokých školách. V rámci přípravy měly VŠ předložit MŠMT na základě jeho požadavku soupisy veškerého majetku, ke kterému měly právo hospodaření, a to včetně dokladů potvrzujících tyto skutečnosti. Z předložených podkladů vyplynulo, že VŠ neměly v mnoha případech vyjasněné právní vztahy k majetku (např. právo hospodaření nebylo doloženo u nemovitostí nabývacími listinami nebo jinými adekvátními dokumenty, chyběly zápisy v katastru nemovitostí apod.). Byly zjištěny i nedostatky v evidenci majetku a v úplnosti jeho inventarizace. Uvedené skutečnosti svědčily o tom, že VŠ nebyly řádně připraveny na přechod majetku státu do vlastnictví VVŠ.

K zabezpečení přechodu práva hospodaření k majetku státu z VŠ na MŠMT a následně k přechodu majetku do vlastnictví VVŠ vydalo MŠMT dne 3. 12. 1998 Postup k přechodu majetku státu do vlastnictví veřejné vysoké školy podle § 101 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb. (dále jen „Postup k přechodu majetku státu“), v němž:

a) uložilo VŠ podat písemně Žádost o vydání rozhodnutí MŠMT dle § 101 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb. o přechodu majetku (nemovitého, movitého) do vlastnictví veřejné vysoké školy (dále jen „Žádost“) a stanovilo, jakými doklady mají být Žádosti doloženy, a termíny pro podání Žádostí:

– pro přechod nemovitého majetku do 10. 12. 1998 s požadavkem doložit soupis veškerého nemovitého majet-

ku, ke kterému měly VŠ právo hospodaření ke dni 31. 12. 1998 (s uvedením věcného popisu, katastrálního území, parcelního čísla, příp. u budov čísla popisného), dále aktualizované výpisy z katastru nemovitostí, popř. doklady prokazující nabytí majetku a soupis nemovitého majetku, s jehož přechodem do svého vlastnictví nesouhlasí;

- pro přechod movitého majetku, všech finančních účtů, pokladny, závazků a pohledávek a ostatního majetku do 31. 1. 1999 s požadavkem doložit specifikaci veškerého majetku, ke kterému měly VŠ právo hospodaření ke dni 31. 12. 1998, inventurními soupisy a u bankovních účtů porovnáním konečného zůstatku s posledním bankovním výpisem;
- b) stanovilo, že v období od 1. 1. 1999 až do vydání Rozhodnutí MŠMT o přechodu majetku dle § 101 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb. (nemovitého, movitého) do vlastnictví VVŠ (dále jen „Rozhodnutí“) je veškerý majetek státu, který přešel ve smyslu ustanovení § 101 odst. 5 zákona o vysokých školách do práva hospodaření MŠMT, ve výpůjčce VVŠ, s podmínkou, že výpůjčitel bude o tento majetek pečovat a používat jej k plnění svých úkolů. Výpůjční vztah k majetku státu měly VŠ potvrdit v termínu do 31. 12. 1998.

III. Postup MŠMT při realizaci změn majetkových poměrů a jeho důsledky

1. MŠMT ke dni 1. 1. 1999 nezavedlo do svého účetnictví majetek státu, jehož hodnota podle účetní sestavy Rozvaha - sumář za vysoké školy k 31. 12. 1998 činila celkem 27 470 802 tis. Kč. Tím nedodrželo zejména ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, dle něhož jsou účetní jednotky povinny vést účetnictví úplně, průkazným způsobem a správně tak, aby věrně zobrazovalo skutečnosti, které jsou jeho předmětem, a dále ustanovení § 6 písm. a) vyhlášky č. 119/1988 Sb., o hospodaření s národním majetkem, dle něhož jsou organizace povinny hospodařit s majetkem s péčí řádného hospodáře, majetek zjistit, sepsat, ocenit a vést v předepsané evidenci. Majetek státu vedly i nadále v účetnictví na majetkových účtech VVŠ, přestože k němu již neměly právo hospodaření a právo vlastnické dosud nezískaly. V důsledku výše uvedených skutečností MŠMT v průběhu roku 1999 neúčtovalo o úbytcích státního majetku v návaznosti na vydaná rozhodnutí o přechodu tohoto majetku do vlastnictví VVŠ.

MŠMT nezavedlo do svého účetnictví hodnotu majetku státu, k němuž vykonávalo právo hospodaření na základě zákona o vysokých školách, ani ke dni 31. 12. 1999, přestože tímto dnem končila zákonná lhůta k uvedení majetkových poměrů VVŠ do souladu se zákonem o vysokých školách. Jednalo se o tu část majetku bývalých VŠ, která do 31. 12. 1999 nepřešla na základě rozhodnutí MŠMT do vlastnictví VVŠ, a to buď z toho důvodu, že o tento majetek VVŠ nepožádaly, nebo z důvodu, že šlo o majetek, o nějž VVŠ požádaly a MŠMT z různých

důvodů o jeho přechodu do vlastnictví VVŠ nerozhodlo, případně o majetek, s jehož přechodem do svého vlastnictví VVŠ nesouhlasily. Např.:

- VUT v Brně v Žádosti uvedlo, že nesouhlasí s přechodem objektu Státního hradu Veverí a přilehlých pozemků v celkové účetní hodnotě 12 733 tis. Kč do svého vlastnictví. V období od 1. 1. 1999 do převodu práva hospodaření na Památkový ústav v Brně dne 30. 6. 1999 MŠMT nesledovalo tento majetek státu ve svém účetnictví.

2. MŠMT před vydáním Rozhodnutí nekontrolovalo, zda VŠ sledovaly majetek v účetní evidenci a zda před podáním Žádosti provedly jeho inventarizaci, ani důsledně neproověřovalo, zda VŠ měly k požadovanému majetku právo hospodaření. V důsledku toho:

- a) nezjistilo, že některé VŠ v Žádostech neuvedly nemovitý majetek, který sice nepodléhal zápisu do katastru nemovitostí, ale VŠ k němu měly k 31. 12. 1998 právo hospodaření a sledovaly jej ve svém účetnictví. Např.:
 - VUT v Brně nepožádalo o nemovitý majetek v hodnotě 79 778 tis. Kč (zpevněné plochy, vodovodní a kanalizační přípojky, komunikace, trafostanice aj.);
- b) vydávalo Rozhodnutí i v případech, kdy VŠ k majetku neměla právo hospodaření, ale pouze nájemní vztah, např.

- rozhodlo o přechodu pozemků o výměře minimálně 35 415 m² do vlastnictví VUT v Brně; pozemky měly charakter zemědělské půdy a VŠ k nim nabytím účinnosti zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, dnem 24. 6. 1991 zaniklo právo hospodaření;
- rozhodlo o přechodu majetku najatého od jiných právních subjektů v hodnotě nejméně 1 534 tis. Kč do vlastnictví VUT v Brně;
- rozhodlo o přechodu šesti pozemků charakteru zemědělské půdy o celkové výměře 12 294 m² v celkové hodnotě 1 848 tis. Kč do vlastnictví UP v Olomouci, přestože se jednalo o nemovitý majetek, který od 24. 6. 1991 spravuje Pozemkový fond ČR, a k němuž tedy UP v Olomouci nevykonávala ke dni 31. 12. 1998 právo hospodaření.

3. MŠMT v Postupu k přechodu majetku státu neupřesnilo pojem „ostatní majetek“, což bylo jednou z příčin, že některé VVŠ nepožádaly MŠMT o přechod majetku státu vedeného na účtech pořízení hmotných a nehmotných investic, poskytnuté zálohy na nehmotný a hmotný investiční majetek, o zásoby materiálů, výrobků a zboží, popř. o poskytnuté zálohy na zásoby, o majetek vedený v operativní evidenci a další, a to přesto, že k předmětnému majetku měly ke dni 31. 12. 1998 právo hospodaření. MŠMT nezjistilo např. tyto skutečnosti:

- UP v Olomouci do dne ukončení kontroly nepožádala o majetek vedený na účtech Pořízení hmotných investic, Poskytnuté zálohy na hmotný investiční ma-

jetek a Pořízení nehmotných investic v celkové účetní hodnotě 199 853 tis. Kč, o zásoby materiálu, výrobků a zboží a dalších oběžných aktiv v celkové účetní hodnotě 25 241 tis. Kč a drobný hmotný majetek vedený v operativní evidenci v hodnotě 1 482 tis. Kč, stejně jako o hmotný investiční majetek v hodnotě 1 126 tis. Kč, nesprávně vedený v podrozvahové evidenci;

- TU v Liberci nepožádala do 31. 12. 1999 o majetek v celkové účetní hodnotě minimálně 14 112 tis. Kč vedený na účtech Pořízení hmotných investic, Poskytnuté zálohy na hmotný investiční majetek, Ostatní investiční cenné papíry a vklady a o majetek vedený v operativní evidenci;
- VUT v Brně do dne ukončení kontroly nepožádalo o majetek vedený na účtu Pořízení hmotných investic v celkové účetní hodnotě 12 948 tis. Kč, o zásoby materiálu a zboží v hodnotě 3 736 tis. Kč.

4. MŠMT rozhodlo, že veškerý majetek VŠ bude v období od 1. 1. 1999 do dne jeho přechodu do vlastnictví VVŠ ve výpůjčce VVŠ. MŠMT tento majetek blíže nespecifikovalo a nebralo v úvahu, že finanční prostředky a práva a závazky k majetku nemohou být předmětem výpůjčky. VŠ při písemném potvrzení výpůjčního vztahu předmětný majetek rovněž blíže nespecifikovaly a ve většině případů zaslaly MŠMT sdělení, ve kterých pouze ujistovaly, že „budou o veškerý majetek pečovat a užívat jej k plnění svých úkolů“.

5. MŠMT v souladu s ustanovením § 101 odst. 5 zákona o vysokých školách převádělo do vlastnictví VVŠ, s výjimkou kolejí a menz, veškerý majetek, o který VVŠ požádaly. Před vydáním Rozhodnutí nezkoumalo, zda se jedná o majetek potřebný k zajištění vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké nebo další tvůrčí činnosti při uskutečňování akreditovaných studijních programů. VVŠ po přechodu majetku státu do svého vlastnictví jej v několika případech následně odprodaly. Např.:

- UP v Olomouci po získání budovy hvězdárny a přílehlých pozemků v účetní hodnotě 520 tis. Kč tento majetek následně prodala státní organizaci Ředitelství silnic a dálnic ČR za kupní cenu 4 678 tis. Kč. Majetek státu převedený bezúplatně do vlastnictví VVŠ se v tomto případě za úplatu stal opětovně majetkem státu.

IV. Postup VVŠ v období realizace změn majetkových poměrů

1. Kontrolované VVŠ v rozporu s ustanovením § 7 odst. 1 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, které ukládá povinnost vést účetnictví tak, aby věrně zobrazovalo skutečnosti, které jsou jeho předmětem, účtovaly nesprávně v účetním období roku 1999 o hmotném a nehmotném investičním majetku na majetkových účtech, přestože k tomuto majetku přešlo dle ustanov-

ení § 101 odst. 5 zákona o vysokých školách dnem 1. 1. 1999 právo hospodaření na MŠMT. VVŠ rovněž nesprávně na majetkových účtech účtovaly o majetku, který byl ve vlastnictví jiných právních subjektů. Tím současně porušily i ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 563/1991 Sb., neboť nepostupovaly podle účtové osnovy a postupů účtování vydaných Ministerstvem financí a v období výpůjčky majetku, tj. od 1. 1. 1999 do vydání Rozhodnutí MŠMT, nesledovaly tento majetek na podrozvahových účtech. Předmětný majetek odepisovaly do nákladů a neoprávněně vytvářely část fondu reprodukce investičního majetku. Např.:

- UP v Olomouci účtovala v účetním období roku 1999 o hmotném a nehmotném investičním majetku v hodnotě 1 584 650 tis. Kč, o pořízení hmotných a nehmotných investic a poskytnutých zálohách na hmotný investiční majetek v celkové hodnotě 199 853 tis. Kč a o oběžných aktivech v celkové hodnotě 116 994 tis. Kč, přestože k tomuto majetku neměla ani právo vlastnické, ani právo hospodaření. V účetním období roku 1999 neoprávněně uplatňovala do nákladů odpisy hmotného investičního majetku, který do konce roku 1999 nepřešel z MŠMT do vlastnictví UP v Olomouci, ve výši 850 tis. Kč. V účetních obdobích 1998 a 1999 účtovala o nemovitém majetku v celkové hodnotě 26 243 tis. Kč, k němuž měl právo hospodaření, případně právo vlastnické jiný právní subjekt, a o majetku v hodnotě 16 814 tis. Kč, který byl v roce 1991 vydán v rámci restituce. Předmětný majetek UP v Olomouci od roku 1995 neoprávněně odepisovala a do nákladů zahrnula účetní odpisy v celkové výši 3 533 tis. Kč. Kromě toho do konce účetního období 1999 účtovala o deseti pozemcích charakteru zemědělské půdy jako o vlastním majetku v celkové hodnotě 4 977 tis. Kč, přestože právo hospodaření UP v Olomouci k těmto pozemkům zaniklo již v roce 1991 a majetek přešel do správy Pozemkového fondu ČR;
- VUT v Brně účtovalo v účetním období roku 1999 o nemovitém, movitém a jiném majetku v hodnotě 2 499 930 tis. Kč a o majetku vedeném v operativní evidenci v hodnotě 438 487 tis. Kč jako o majetku vlastním na majetkových účtech, přestože majetek přešel do práva hospodaření MŠMT. Tento majetek odepisovalo a odpisy účtovalo do nákladů;
- JU v Českých Budějovicích účtovala na majetkových účtech o nemovitém majetku v celkové hodnotě 781 385 tis. Kč, přestože k předmětnému majetku měla pouze výpůjční vztah. Zároveň od roku 1993 do dne ukončení kontroly nesledovala na podrozvahových účtech další najatý majetek od Pozemkového fondu ČR a majetek najatý od fyzických osob. O najatém majetku v celkové hodnotě 23 230 tis. Kč nesprávně účtovala k 31. 12. 1998 na účtu Pozemky a na účtu Budovy, haly a stavby. Dále od roku 1996 do dne ukončení kontroly hradila JU v Českých Budějovicích nájemné za některé pozemky dvakrát (současně jak Pozemkovému fondu ČR, tak fyzické osobě);
- VŠCHT v Praze účtovala na majetkových účtech o majetku státu v celkové hodnotě 884 152 tis. Kč,

k němuž měla výpůjční vztah. Navíc nesprávně účtovala v letech 1991 až 1998 na účtu Budovy, haly a stavby o rekreačním a školicím středisku v hodnotě 593 tis. Kč, které v roce 1991 prodala. Dále v roce 1998 účtovala na účtech pořízení nehmotných a hmotných investic majetek pořízený v letech 1990 až 1998 v celkové hodnotě 84 228 tis. Kč, ačkoliv předmětný majetek byl již uveden do užívání;

- TU v Liberci účtovala v roce 1999 na majetkových účtech o majetku ve výpůjčce v celkové hodnotě 721 376 tis. Kč; navíc do 31. 12. 1998 nepřevedla na příslušné majetkové účty majetek pořízený v předchozích letech v celkové hodnotě 4 610 tis. Kč;
- UJEP v Ústí nad Labem účtovala v roce 1999 na majetkových účtech o majetku ve výpůjčce v celkové hodnotě 31 602 tis. Kč.

2. VŠ nedodržely ustanovení § 7 odst. 1. zákona č. 563/1991 Sb. a současně ustanovení § 6 písm. a) vyhlášky č. 119/1988 Sb., neboť do 31. 12. 1998 nese-psaly, neocenily a nevedly v účetní evidenci majetek státu, ke kterému měly právo hospodaření, např.

- UP v Olomouci nemovitý majetek (budovy, haly, stavby, pozemky) v hodnotě nejméně 54 024 tis. Kč, k němuž získala právo hospodaření v roce 1996, (tento majetek neocenila a neúčtovala o něm ani v účetním období roku 1999), a dále pozemky v celkové hodnotě 9 519 tis. Kč a tři pozemky o celkové výměře 1 250 m², ke kterým získala právo hospodaření postupně v letech 1988, 1989 a 1995;
- VUT v Brně nemovitý majetek (budovy, parkoviště, domek, podzemní stavby se vstupní přístavbou aj.); dále neúčtovalo o pozemcích, které byly oceněny až v roce 1999, v hodnotě 55 981 tis. Kč;
- VŠCHT v Praze pozemky o celkové výměře 177 716 m²;
- UJEP v Ústí nad Labem 77 pozemků a 13 dílů pozemkových parcel o celkové výměře 95 878 m²;
- JU v Českých Budějovicích pozemky, které byly oceněny až v roce 1999, v hodnotě 78 452 tis. Kč.

3. VŠ inventarizací ke dni řádné účetní závěrky (31. 12. 1998) neověřily, zda stav majetku a závazků v účetnictví odpovídá skutečnosti, jak ukládá ustanovení § 29 zákona č. 563/1991 Sb. VŠ důsledně nesplnily ani ustanovení § 30 tohoto zákona, neboť fyzickou inventurou nezjistily skutečné stavy majetku a závazků. Např.:

- JU v Českých Budějovicích v roce 1998 neprovedla ke dni účetní závěrky inventarizaci pozemků, dále údaje fyzické inventury majetku neopravila o přírůstky majetku v hodnotě 747 tis. Kč;
- VUT v Brně neprovedlo řádně inventarizaci pozemků, některých budov, staveb, stavebních a strojních investic;
- TU v Liberci nezjistila fyzickou inventurou skutečný stav movitého majetku. Inventurní soupisy movitého majetku neodpovídaly skutečnému stavu majetku a jeho stav bylo možno odvozovat pouze ze soupisů operativně technické evidence majetku. Dále nepro-

vedla inventarizaci závazků, pohledávek a finančních účtů ke dni účetní závěrky. Zjištěné inventarizační rozdíly majetku v celkové hodnotě 9 040 tis. Kč nezaúčtovala do účetního období roku 1998;

- VŠCHT v Praze inventarizací neověřila a neporovnávala ke dni účetní závěrky roku 1998, zda skutečný stav hmotného a nehmotného majetku odpovídá účetnímu stavu. Výsledky fyzické inventury neopravila o přírůstky a úbytky majetku za dobu od ukončení fyzické inventury do konce účetního období;
- UJEP v Ústí nad Labem inventarizací nezjistila skutečnou výši opravěk k hmotnému investičnímu majetku a v Rozvaze k 31. 12. 1998 uvedla jejich stav o 24 956 tis. Kč nižší. Inventarizační rozdíl opravěk vznikl již v roce 1995 zaúčtovala až v roce 2000.

4. VUT v Brně v rozporu s ustanovením § 4 odst. 1 písm. f) zákona č. 576/1990 Sb., o pravidlech hospodaření s rozpočtovými prostředky České republiky a obcí v České republice (rozpočtová pravidla republiky), ve znění zákona č. 10/1993 Sb., neodvedlo do státního rozpočtu za rok 1999 výnos z pronájmu nemovitého majetku, který mělo v období od 1. 1. 1999 do 25. 5. 1999 od MŠMT ve výpůjčce. Navíc uzavíralo smlouvy o pronájmu majetku státu bez souhlasu MŠMT.

V. Vyhodnocení

Kontrolní akce prokázala řadu závažných nedostatků nejen ve vedení evidence majetku státu, k němuž VŠ do 31. 12. 1998 vykonávaly právo hospodaření, ale i v dokladech potvrzujících nabytí práva hospodaření příslušných VŠ k němu. Tyto nedostatky VŠ nezjistily ani při inventarizacích majetku, což svědčí o skutečnosti, že je v příslušných letech opakovaně neprováděly dostatečně důsledně.

MŠMT nezavedlo do svého účetnictví majetek státu dle účetní sestavy Rozvaha – sumář za vysoké školy k 31. 12. 1998 v celkové hodnotě 27 470 802 tis. Kč, k němuž na základě zákona o vysokých školách dnem 1. 1. 1999 získalo právo hospodaření. Po zjištění, že VVŠ nemají řádný přehled o majetku, MŠMT nemohlo k 1. 1. 1999 vydat rozhodnutí o přechodu majetku státu do vlastnictví příslušných VVŠ. MŠMT zvolilo formu výpůjčky, ale tento výpůjční vztah měl pouze formální povahu, neboť majetek státu ve výpůjčce nebyl specifikován.

VVŠ nesledovaly majetek státu, k němuž mělo právo hospodaření MŠMT a VVŠ pouze výpůjční vztah, v podrozvahové evidenci, ale nesprávně na majetkových účtech.

Rozhodnutí o přechodu majetku státu z práva hospodaření MŠMT do vlastnictví příslušných VVŠ vydávalo MŠMT bez řádného ověřování podkladů. V důsledku toho v roce 1999 přešel do vlastnictví VVŠ i majetek státu, k němuž VŠ neměly k 31. 12. 1998 právo hospodaření. Naopak nedošlo k přechodu majetku, který VVŠ

sice užívaly, ale o který z různých důvodů nepožádaly, ačkoliv k němu právo hospodaření měly. MŠMT v průběhu roku 1999 nesledovalo změny stavu majetku v návaznosti na vydaná Rozhodnutí a nemělo tedy přehled o stavu majetku státu, který přešel do vlastnictví VVŠ, ani o majetku státu, který ke dni 31. 12. 1999 zůstal v právu hospodaření MŠMT.

MŠMT převádělo do vlastnictví VVŠ, s výjimkou kolejí a menz, veškerý majetek státu, o který VVŠ požádaly, a nezkoumalo, zda se jedná o majetek potřebný k zajištění vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké nebo další tvůrčí činnosti při uskutečňo-

vání akreditovaných studijních programů. V důsledku tohoto postupu, který zákon o vysokých školách umožnil, VVŠ po přechodu majetku do svého vlastnictví v několika případech nepotřebný majetek následně odprodaly; v jednom zjištěném případě dokonce opětovně do vlastnictví státu.

Zákon o vysokých školách v ustanovení § 107 uložil VVŠ uvést do 31. 12. 1999 majetkové poměry do souladu s tímto zákonem. Z výsledků kontrolní akce vyplývá, že k vypořádání majetku v některých případech do tohoto termínu nedošlo, a uvedené ustanovení zákona tak nebylo naplněno.